

Na temelju članka 21. stavak 1. Zakona o veterinarstvu u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 34/02) i članka 17. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 i 24/08), Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na prijedlog Ureda za veterinarstvo Bosne i Hercegovine, na 22. sjednici održanoj 10. listopada 2012. godine, donijelo je

**ODLUKU
O DOPUNI ODLUKE O ZABRANI UVOZA I PROVOZA
ODREĐENIH POŠILJKI U BOSNU I HERCEGOVINU
RADI SPRJEČAVANJA UNOŠENJA KOI HERPES
VIRUSA**

Članak 1.

U Odluci o zabrani uvoza i provoza određenih pošiljki u Bosnu i Hercegovinu radi sprječavanja unošenja koi herpes virusa ("Službeni glasnik BiH", broj 103/11), u Aneksu, iza riječi: "7. Indonezija" dodaju se riječi: "7.1. Italija".

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

VM broj 169/12
10. listopada 2012. godine
Sarajevo

Predsjedatelj
Vijeća ministara BiH
Vjekoslav Bevanda, v. r.

На основу члана 21. став 1. Закона о ветеринарству у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", број 34/02) и члана 17. Закона о Савјету министара Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 и 24/08), Савјет министара Босне и Херцеговине, на приједлог Канцеларије за ветеринарство Босне и Херцеговине, на 22. сједници одржаној 10. октобра 2012. године, донио је

**ОДЛУКУ
О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ЗАБРАНИ УВОЗА И
ПРОВОЗА ОДРЕЂЕНИХ ПОШИЛЈКИ У БОСНУ И
ХЕРЦЕГОВИНУ РАДИ СПРЕЧАВАЊА УНОШЕЊА
КОИ ХЕРПЕС ВИРУСА**

Члан 1.

У Одлуци о забрани увоза и провоза одређених пошиљки у Босну и Херцеговину ради спречавања уношења кои херпес вируса ("Службени гласник БиХ", број 103/11), у Анексу, иза ријечи: "7. Индонезија" додају се ријечи: "7.1. Италија".

Члан 2.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и објављује се у "Службеном гласнику БиХ".

СМ број 169/12
10. октобра 2012. године
Сарајево

Председавајући
Савјета министара БиХ
Вјекослав Беванда, с. р.

**USTAVNI SUD
BOSNE I HERCEGOVINE**

1038

Ustavni sud Bosne i Hercegovine u Vijeću od pet sudija, u predmetu broj **AP 3311/09**, rješavajući apelaciju **Zlatka Opolcera**, na osnovu člana VI(3.b) Ustava Bosne i Hercegovine, člana 59. stav 2. alineja 2. i člana 61. st. 1. i 3. Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" br. 60/05, 64/08 i 51/09), u sastavu:

Valerija Galić, predsjednica

Miodrag Simović, potpredsjednik
Seada Palavrić, potpredsjednica
Mirsad Čeman, sudija
Zlatko M. Knežević, sudija

na sjednici održanoj 10. oktobra 2012. godine donio je

ODLUKU O DOPUSTIVOSTI I MERITUMU

Odbija se kao neosnovana apelacija **Zlatka Opolcera** podnesena protiv Presude Vrhovnog suda Republike Srpske broj 118-0-Rev-07-000 439 od 26. augusta 2009. godine, Presude Okružnog suda u Banjoj Luci broj Gž-84/05 od 10. oktobra 2006. godine i Presude Osnovnog suda u Banjoj Luci broj P-398/03 od 27. oktobra 2004. godine.

Odluku objaviti u "Službenom glasniku Bosne i Hercegovine", "Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine", "Službenom glasniku Republike Srpske" i "Službenom glasniku Distrikta Brčko Bosne i Hercegovine".

OBRAZLOŽENJE

I. Uvod

1. Zlatko Opolcer (u daljnjem tekstu: apelant) iz Zagreba, Republika Hrvatska, kojeg zastupa dr. Miroslav Mikeš, advokat iz Banje Luke, podnio je 26. oktobra 2009. godine apelaciju Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud) protiv Presude Vrhovnog suda Republike Srpske (u daljnjem tekstu: Vrhovni sud) broj 118-0-Rev-07-000 439 od 26. augusta 2009. godine, Presude Okružnog suda u Banjoj Luci (u daljnjem tekstu: Okružni sud) broj Gž-84/05 od 10. oktobra 2006. godine i Presude Osnovnog suda u Banjoj Luci (u daljnjem tekstu: Osnovni sud) broj P-398/03 od 27. oktobra 2004. godine.

II. Postupak pred Ustavnim sudom

2. S obzirom na to da apelacija nije sadržavala sve elemente propisane članom 19. stav 2. Pravila Ustavnog suda (nije dostavljena punomoć za zastupanje, niti je obrazloženo na čemu se zasnivaju navodi apelacije), od apelanta je zatraženo 28. aprila 2010. godine i 24. aprila 2012. godine da dopuni apelaciju. Apelant je 19. maja 2010. godine i 3. maja 2012. godine dostavio dopune apelacije.

3. Na osnovu člana 22. st. 1. i 2. Pravila Ustavnog suda, od Vrhovnog suda, Okružnog suda, Osnovnog suda i Radenka Vučkovića i Milene Vučković (u daljnjem tekstu: tuženi) zatraženo je 27. aprila 2010. godine da dostave odgovore na apelaciju.

4. Okružni sud je dostavio odgovor 17. maja 2010. godine, Vrhovni sud i Osnovni sud su dostavili odgovore 24. maja 2010. godine, a tuženi nisu dostavili odgovore na apelaciju.

5. Na osnovu člana 26. stav 2. Pravila Ustavnog suda, odgovori na apelaciju Vrhovnog suda, Okružnog suda i Osnovnog suda dostavljeni su apelantu 9. juna 2010. godine.

III. Činjenično stanje

6. Činjenice predmeta koje proizlaze iz apelantovih navoda i dokumenata predočenih Ustavnom sudu mogu se sumirati na sljedeći način:

7. Presudom Osnovnog suda broj P-398/03 od 27. oktobra 2004. godine odbijen je apelantov tužbeni zahtjev kojim je apelant tražio da sud utvrdi da su tuženi dužni da apelantu predaju u posjed slobodan od ljudi i stvari stan koji se nalazi u Banjoj Luci, u zgradi na uglu ulica Simeuna Đaka i Zmaj Jovine, ukupne površine 66,04m² (u daljnjem tekstu: sporni stan), koji je po ranijoj projektnoj dokumentaciji nosio oznaku F1, površine 66m², drugi sprat, i da apelantu naknade troškove parničnog postupka. Presudom je određeno da svaka stranka snosi svoje troškove postupka. U obrazloženju presude je navedeno da je apelant 17. juna 1996. godine podnio tom sudu tužbu protiv PP "Forma" Banja Luka i tuženih u kojoj je naveo