



**ПАРЛАМЕНТ ФЕДЕРАЦИЈЕ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

672

На основу члана IV.B.7. а)(IV) Устава Федерације Босне и Херцеговине, доносим

УКАЗ

**О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНИ ЗАКОНА О
ЗДРАВСТВЕНОМ ОСИГУРАЊУ**

Проглашава се Закон о измјени Закона о здравственом осигурању, који је усвојио Парламент Федерације Босне и Херцеговине на сједници Представничког дома од 18.04.2018. године и на сједници Дома народа од 19.04.2018. године.

Број 01-02-1-245-01/18
09. маја 2018. године
Сарајево

Председник
Маринко Чавара, с. р.

**ЗАКОН
О ИЗМЈЕНИ ЗАКОНА О ЗДРАВСТВЕНОМ
ОСИГУРАЊУ**

Члан 1.

У Закону о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 30/97, 7/02, 70/08 и 48/11) у члану 87. став 3. се брише.

Члан 2.

Овај закон ступа на снагу осмога дана од дана објављивања у "Службеним новинама Федерације БиХ".

Председавајућа
Дома народа
Парламента Федерације БиХ
Лидија Брадара, с. р.

Председавајући
Представничког дома
Парламента Федерације БиХ
Един Мушић, с. р.

На основу члана IV.B.7. а)(IV) Устава Федерације Босне и Херцеговине, donosim

УКАЗ

**О ПРОГЛАШЕЊУ ЗАКОНА О ИЗМЈЕНИ ЗАКОНА О
ЗДРАВСТВЕНОМ ОСИГУРАЊУ**

Проглашава се Закон о измјени Закона о здравственом осигурању, који је усвојио Парламент Федерације Босне и Херцеговине на сједници Представничког дома од 18.04.2018. године и на сједници Дома народа од 19.04.2018. године.

Број 01-02-1-245-01/18
09. маја 2018. године
Сарајево

Председник
Marinko Čavara, с. р.

**ЗАКОН
О ИЗМЈЕНИ ЗАКОНА О ЗДРАВСТВЕНОМ
ОСИГУРАЊУ**

Члан 1.

У Закону о здравственом осигурању ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 30/97, 7/02, 70/08 и 48/11) у члану 87. став 3. се брише.

Члан 2.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеним новинама Федерације БиХ".

Председавајућа
Дома народа
Парламента Федерације БиХ
Lidija Bradara, с. р.

Председавајући
Представничког дома
Парламента Федерације БиХ
Edin Muhić, с. р.

ZAKON**O IZMJENI ZAKONA O FINACIJSKOM
KONSOLIDIRANJU GOSPODARSKIH DRUŠTAVA U
FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE**

Članak 1.

U Zakonu o finansijskom konsolidiranju gospodarskih društava u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 52/14) u članku 8. stavak 3. riječi: "tri godine", zamjenjuju se riječima: "10.07.2019. godine".

Članak 2.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenim novinama Federacije BiH".

Predsjedateljica
Doma naroda
Parlamenta Federacije BiH
Lidija Bradara, v. r.

Predsjedatelj
Zastupničkoga doma
Parlamenta Federacije BiH
Edin Mušić, v. r.

**ПРЕДСЈЕДНИК ФЕДЕРАЦИЈЕ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

674

На основу члана IV.B.3.7.a)(7) Устава Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 1/94 и 13/97) и чланова 4. и 17. у вези члана 2. Закона о помиловању ("Службене новине Федерације БиХ", број 22/09), доносим

ОДЛУКУ**О ПОМИЛОВАЊУ ПРАВОСНАЖНО ОСУЂЕНИХ
ЛИЦА****ОДБИЈАЈУ СЕ МОЛБЕ ЗА ПОМИЛОВАЊЕ
ОСУЂЕНИМ ЛИЦИМА:**

1. **Шестић (Нихада) Сенад**
2. **Бановић (Маријана) Миро**
3. **Садрија (Рамадана) Нермин**
4. **Мухамедагић (Вахида) Асмир**
5. **Јукић (Петра) Маријан**
6. **Еминовић (Динка) Ениса**
7. **Шимић (Блашке) Ивица**

КАЗНА ИСТЕКЛА

1. **Кундо (Хариса) Емир**
2. **Кафеджић (Абида) Фатима**

**ДА СЕ ИЗРЕЧЕНА КАЗНА ЗАТВОРА ЗАМИЈЕНИ
БЛАЖОМ КАЗНОМ ЗАТВОРА**

1. **Станишић Горан**, син Драге и мајке Вишње рођене Крстић, рођен 23.08.1981. године у Бугојну гдје је и настањен у ул. Хендек 1/44, држављанин БиХ.

Пресудом Општинског суда у Бугојну, број 46 0 К 052135 15 К од 26.05.2015. године, за кривично дјело "кривотворење службене исправе" из члана 389. став 1. у вези са чланом 32. став 1. КЗ Ф БиХ у стицају са кривичним дјелом "превара у покушају" из члана 294. став 1. КЗ Ф БиХ у вези са чланом 28. став 1. истог Закона, осуђен је на јединствену казну затвора у трајању од 8 (осам) мјесеци.

Да се изречена казна затвора замијени блажом казном затвора у трајању од 5 (пет) мјесеци.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења односно даном потписивања, а иста ће бити објављена у "Службеним новинама Федерације БиХ".

Број 01-11-225/18
26. априла 2018. године
Сарајево

Предсједник
Маринко Чавара, с. р.

На основу члана IV.B.3.7.a)(7) Устава Федерације Босне и Херцеговине ("Službene novine Federacije BiH", br. 1/94 i 13/97) i članova 4. i 17. u vezi člana 2. Zakona o pomilovanju ("Službene novine Federacije BiH", broj 22/09), donosim

ODLUKU**O POMILOVANJU PRAVOSNAŽNO OSUĐENIH LICA
ODBIЈAJU SE MOLBE ZA POMILOVANJE OSUĐENIM
LICIMA:**

1. **Šestić (Nihada) Senad**
2. **Banović (Marijana) Miro**
3. **Sadrija (Ramadana) Nermin**
4. **Muhamedagić (Vahida) Asmir**
5. **Jukić (Petra) Marijan**
6. **Eminović (Dinka) Enisa**
7. **Šimić (Blaške) Ivica**

KAZNA ISTEKLA

1. **Kundo (Harisa) Emir**
2. **Kafedžić (Abida) Fatima**

**ДА СЕ ИЗРЕЧЕНА КАЗНА ЗАТВОРА ЗАМИЈЕНИ
БЛАЖОМ КАЗНОМ ЗАТВОРА**

1. **Stanišić Goran**, sin Drage i majke Višnje rođene Krstić, rođen 23.08.1981. godine u Bugojnu gdje je i nastanjen u ul. Hendek 1/44, državljanin BiH.

Presudom Opštinskog suda u Bugojnu, broj 46 0 K 052135 15 K od 26.05.2015. godine, za krivično djelo "krivotvorenje službene isprave" iz člana 389. stav 1. u svezi sa članom 32. stav 1. KZ F BiH u sticaju sa krivičnim djelom "prevara u pokušaju" iz člana 294. stav 1. KZ F BiH u svezi sa članom 28. stav 1. istog Zakona, osuđen je na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

Da se izrečena kazna zatvora zamijeni blažom kaznom zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja odnosno danom potpisivanja, a ista će biti objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH".

Број 01-11-225/18
26. априла 2018. године
Сарајево

Предсједник
Marinko Čavara, s. r.

Темелјем члана IV.B.3.7.a)(7) Устава Федерације Босне и Херцеговине ("Službene novine Federacije BiH", broj 1/94 i 13/97) i članaka 4. i 17. u svezi člana 2. Zakona o pomilovanju ("Službene novine Federacije BiH", broj 22/09), donosim

ODLUKU**O POMILOVANJU PRAVOMOĆNO OSUĐENIH OSOBA
ODBIЈAJU SE ZAMOLBE ZA POMILOVANJE
OSUĐENIM OSOBAMA:**

1. **Šestić (Nihada) Senad**
2. **Banović (Marijana) Miro**
3. **Sadrija (Ramadana) Nermin**
4. **Muhamedagić (Vahida) Asmir**
5. **Jukić (Petra) Marijan**
6. **Eminović (Dinka) Enisa**
7. **Šimić (Blaške) Ivica**

KAZNA ISTEKLA

1. **Kundo (Harisa) Emir**
2. **Kafedžić (Abida) Fatima**

**DA SE IZREČENA KAZNA ZATVORA ZAMIJENI
BLAŽOM KAZNOM ZATVORA**

1. **Stanišić Goran**, sin Drage i majke Višnje rodene Krstić, rođen 23.8.1981. godine u Bugojnu gdje je i nastanjen u ul. Hendek 1/44, državljanin BiH.

Presudom Općinskog suda u Bugojnu, broj 46 0 K 052135 15 K od 26.5.2015. godine, za kazneno djelo "krivotvorenje službene isprave" iz članka 389. stavak 1. u svezi sa člankom 32. stavak 1. KZ F BiH u stjecaју sa kaznenim djelom "prijevара u pokušaju" iz članka 294. stavak 1. KZ F BiH u svezi sa člankom 28. stavak 1. istog Zakona, osuđen je na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

Da se izrečena kazna zatvora zamijeni blažom kaznom zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja odnosno danom potpisivanja, a ista će biti objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH".

Број 01-11-225/18
26. travnja 2018. godine
Sarajevo

Председник
Marinko Čavara, v. r.

675

На основу члана IV.B.3.7.a(7) Устава Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 1/94 и 13/97) и чланова 4. и 17. у вези члана 2. Закона о помиловању ("Службене новине Федерације БиХ", број 22/09), доносим

**ОДЛУКУ
О ПОМИЛОВАЊУ ПРАВОСНАЖНО ОСУЂЕНИХ
ЛИЦА****ОДБИЈАЈУ СЕ МОЛБЕ ЗА ПОМИЛОВАЊЕ
ОСУЂЕНИМ ЛИЦИМА:**

1. **Масло (Хасана) Нермин**
2. **Ћатић (Есада) Елдин**
3. **Зорић (Ђурађа) Душко**
4. **Мушић (Хамзалије) Енес**

КАЗНА ИСТЕКЛА:

1. **Буљубашић (Незира) Мустафа**
2. **Муратовић (Мустафе) Хасиб**
3. **Хасановић (Хасана) Каим**
4. **Турбић (Мирсада) Хасиб**

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења односно даном потписивања, а иста ће бити објављена у "Службеним новинама Федерације БиХ".

Број 01-11-232/18
26. априла 2018. године
Сарајево

Председник
Marinko Čavara, s. p.

Na osnovu člana IV.B.3.7.a(7) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 1/94 i 13/97) i članova 4. i 17. u vezi člana 2. Zakona o pomilovanju ("Službene novine Federacije BiH", broj 22/09), donosim

**ODLUKU
O POMILOVANJU PRAVOSNAŽNO OSUĐENIH LICA
ODBIЈAJU SE MOLBE ZA POMILOVANJE OSUĐENIM
LICIMA:**

1. **Maslo (Hasana) Nermin**
2. **Čatić (Esada) Eldin**
3. **Zorić (Đurađa) Duško**
4. **Musić (Hamzaliје) Enes**

KAZNA ISTEKLA:

1. **Buljubašić (Nezira) Mustafa**
2. **Muratović (Mustafe) Hasib**
3. **Hasanović (Hasana) Kaim**
4. **Turbić (Mirsada) Hasib**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja odnosno danom potpisivanja, a ista će biti objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH".

Број 01-11-232/18
26. априла 2018. године
Сарајево

Председник
Marinko Čavara, s. r.

Temeljem članka IV.B.3.7.a(7) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 1/94 i 13/97) i članaka 4. i 17. u svezi članka 2. Zakona o pomilovanju ("Službene novine Federacije BiH", broj 22/09), donosim

**ODLUKU
O POMILOVANJU PRAVOMOĆNO OSUĐENIH OSOBA
ODBIЈAJU SE ZAMOLBE ZA POMILOVANJE
OSUĐENIM OSOBAMA:**

1. **Maslo (Hasana) Nermin**
2. **Čatić (Esada) Eldin**
3. **Zorić (Đurađa) Duško**
4. **Musić (Hamzaliје) Enes**

KAZNA ISTEKLA:

1. **Buljubašić (Nezira) Mustafa**
2. **Muratović (Mustafe) Hasib**
3. **Hasanović (Hasana) Kaim**
4. **Turbić (Mirsada) Hasib**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja odnosno danom potpisivanja, a ista će biti objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH".

Број 01-11-232/18
26. travnja 2018. godine

Председник
Marinko Čavara, v. r.

676

На основу члана IV.B.3.7.a(7) Устава Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 1/94 и 13/97) и чланова 4. и 17. у вези члана 2. Закона о помиловању ("Службене новине Федерације БиХ", број 22/09), доносим

**ОДЛУКУ
О ПОМИЛОВАЊУ ПРАВОСНАЖНО ОСУЂЕНИХ
ЛИЦА****ОДБИЈАЈУ СЕ МОЛБЕ ЗА ПОМИЛОВАЊЕ
ОСУЂЕНИМ ЛИЦИМА:**

1. **Маховић (Вехбије) Самир**
2. **Пећанац (Илије) Радојко**
3. **Дервишевић (Алије) Ален**
4. **Мишковић (Перице) Драган**
5. **Мухаремовић (Беге) Алија**
6. **Карахмет (Мухарема) Санел**
7. **Мулић (Шефика) Кенан**
8. **Хурем (Османа) Адем**

**ДА СЕ ДЈЕЛОМИЧНО ОСЛОБОДИ ОД
ИЗДРЖАВАЊА КАЗНЕ ЗАТВОРА**

1. **Бегташагић Един**, син Рифата и мајке Азре рођене Имамовић, рођен 08.04.1979. године у Живиницама, настањен у улици Муфтије еф. Кутра број 14., Тузла, држављанин БиХ. Пресудом Кантоналног суда у Тузли,

број: 03 0 К 005040 10 К од 14.04.2011. године, за кривично дјело "убиство" из члана 166. став 1. у сљеви са чланом 26. став 3. КЗ Ф БиХ осуђен је на казну затвора у трајању од 11 (једанаест) година.

Пресудом Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине, број: 03 0 К 005040 11 Кжк од 29.02.2012. године, првостепена пресуда је преиначена у изреци о казни на казну затвора у трајању од 9 (девет) година.

Да се дјелимично ослободи од издржавања изречене казне затвора за период од 1 (једне) године.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења односно даном потписивања, а иста ће бити објављена у "Службеним новинама Федерације БиХ".

Број 01-11-233/18

26. априла 2018. године

Сарајево

Председник

Маринко Чавара, с. р.

На основу члана IV.B.3.7.a)(7) Устава Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр.: 1/94 и 13/97) и чланова 4. и 17. у вежи члана 2. Закона о помиловању ("Службене новине Федерације БиХ", број 22/09), donosim

ODLUKU

O POMILOVANJU PRAVOMOĆNO OSUĐENIH LICA ODBIJAJU SE MOLBE ZA POMILOVANJE OSUĐENIM LICIMA:

1. Mahović (Vehbije) Samir
2. Pećanac (Ilije) Radojko
3. Dervišević (Alije) Alen
4. Mišković (Perice) Dragan
5. Muharemović (Bege) Alija
6. Karahmet (Muharema) Sanel
7. Mulić (Šefika) Kenan
8. Hurem (Osmana) Adem

DA SE DJELOMIČNO OSLOBODI OD IZDRŽAVANJA KAZNE ZATVORA

1. **Begtašagić Edin**, sin Rifata i majke Azre rođene Imamović, rođen 08.04.1979. godine u Živinicama, nastanjen u ulici Muftije ef. Kutra broj 14., Tuzla, državljанин БиХ.

Presudom Kantonalnog suda u Tuzli, broj: 03 0 K 005040 10 K од 14.04.2011. године, за кривично дјело "убиство" из члана 166. став 1. у сљеви са чланом 26. став 3. КЗ Ф БиХ, осуђен је на казну затвора у трајању од 11 (једанаест) година.

Presudom Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 03 0 K 005040 11 Kжк од 29.02.2012. године, првостепена пресуда је преиначена у изреци о казни на казну затвора у трајању од 9 (девет) година.

Да се дјелимично ослободи од издржавања изречене казне затвора за период од 1 (једне) године.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења односно даном потписивања, а иста ће бити објављена у "Службеним новинама Федерације БиХ".

Број 01-11-233/18

26. априла 2018. године

Сарајево

Председник

Маринко Чавара, с. р.

Темелјем чланка IV.B.3.7.a)(7) Устава Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 1/94 и 13/97) и чланка 4. и 17. у сљеви чланка 2. Закона о помиловању ("Службене новине Федерације БиХ", број 22/09), donosim

ODLUKU

O POMILOVANJU PRAVOMOĆNO OSUĐENIH OSOBA ODBIJAJU SE ZAMOLBE ZA POMILOVANJE OSUĐENIM OSOBAMA:

1. Mahović (Vehbije) Samir
2. Pećanac (Ilije) Radojko
3. Dervišević (Alije) Alen
4. Mišković (Perice) Dragan
5. Muharemović (Bege) Alija
6. Karahmet (Muharema) Sanel
7. Mulić (Šefika) Kenan
8. Hurem (Osmana) Adem

DA SE DJELOMIČNO OSLOBODI OD IZDRŽAVANJA KAZNE ZATVORA

1. **Begtašagić Edin**, sin Rifata i majke Azre rođene Imamović, rođen 8.4.1979. godine u Živinicama, nastanjen u ulici Muftije ef. Kutra broj 14., Tuzla, državljанин БиХ.

Presudom Kantonalnog suda u Tuzli, broj: 03 0 K 005040 10 K од 14.4.2011. године, за казнено дјело "убојство" из чланка 166. ставак 1. у сљеви са чланком 26. ставак 3. КЗ Ф БиХ, осуђен је на казну затвора у трајању од 11 (једанаест) година.

Presudom Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 03 0 K 005040 11 Kжк од 29.2.2012. године, првоступанјска пресуда је преиначена у изреци о казни на казну затвора у трајању од 9 (девет) година.

Да се дјелимично ослободи од издржавања изречене казне затвора за раздобље од 1 (једне) године.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења односно даном потписивања, а иста ће бити објављена у "Службеним новинама Федерације БиХ".

Број 01-11-233/18

26. травња 2018. године

Сарајево

Председник

Маринко Чавара, в. р.

ВЛАДА ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

677

На основу члана 26. став (3) Закона о посредовању у запошљавању и социјалној сигурности незапослених особа ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 55/00, 41/01, 22/05 и 9/08), Влада Федерације Босне и Херцеговине, на 142. сједници, одржаној 09.05.2018. године, доноси

УРЕДБУ

O IZMJENAMA UREDBE O PRIVATNIM AGENCIJAMA ZA POSREDOVANJE U ZAPOŠLJAVANJU

Члан 1.

У Уредби о приватним агенцијама за посредовање у запошљавању ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 28/09 и 43/11), у члану 2. иза ријечи "раду" бришу се ријечи: "или закључивања уговора о обављању привремених и повремених послова"

Члан 2.

Члан 5. мијења се и гласи:

"Члан 5.

- (1) Дозволу за рад приватним агенцијама издаје и укида Федерално министарство рада и социјалне политике (у даљем тексту: Министарство).
- (2) Дозвола из става (1) овог члана издаје се на одређено вријеме у трајању од четири године.
- (3) Након издавања дозволе из става (1) овог члана, Министарство уписује приватну агенцију у Регистар

приватних агенција са регистарским бројем и датумом уписа (у даљњем тексту: Регистар).

- (4) Приватна агенција којој је издата дозвола из става (1) овог члана, дужна је одмах Министарству пријавити сваку промјену у погледу испуњавања увјета из чл. 6., 7., 9. и 10. ове уредбе, те на крају сваке календарске године, а најкасније до 15. јануара, доставити Министарству документацију о испуњавању кадровских, техничких, организацијских и других увјета из чл. 6., 7., 9. и 10. ове уредбе, као и извјештај о обављеним пословима из члана 3. ове уредбе.
- (5) Дозволу из става (1) овог члана Министарство ће одузети:
- ако се утврди да приватна агенција више не испуњава увјете из чл. 6., 7., 9. и 10. ове уредбе за добијање дозволе,
 - ако је дозвола издата на основу неистинитих података,
 - ако се у поступку надзора из члана 25. ове уредбе утврди да се послови не обављају у складу са овом уредбом и другим прописима,
 - на приједлог инспекције рада, ако утврди да се послови не обављају у складу са овом уредбом и другим прописима,
 - ако приватна агенција не поступи у складу са обавезама прописаним у ставу (4) овог члана."

Члан 3.

Члан 26. мијења се и гласи:

"Члан 26.

- Приватне агенције које су до дана ступања на снагу ове Уредбе биле овлаштене да врше послове из члана 3. ове уредбе, обавезне су да доставе доказе да у вријеме ступања на снагу ове уредбе испуњавају увјете из чл. 6., 7., 9. и 10. ове уредбе.
- Приватне агенције из става (1) овог члана, које у року од 30 дана од дана ступања на снагу ове уредбе, доставе доказе да у вријеме ступања на снагу ове уредбе испуњавају увјете из чл. 6., 7., 9. и 10. ове уредбе, задржавају овлаштење за вршење послова из члана 3. ове уредбе, све до доношења коначног рјешења.
- Приватним агенцијама из става (1) овог члана, које у року од 30 дана од дана ступања на снагу ове уредбе, не доставе доказе да у вријеме ступања на снагу ове уредбе испуњавају увјете из чл. 6., 7., 9. и 10. ове уредбе, са даном истека рока из става (2) овог члана, престаје овлаштење за вршење послова из члана 3. ове уредбе."

Члан 4.

Ова уредба ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеним новинама Федерације БиХ".

В. број 610/2018
09. маја 2018. године
Сарајево

Премијер
Фадил Новалић, с. р

На основу члана 26. став (3) Закона о посредовању у запошљавању и социјалној сигурности незaposlenih особа ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 55/00, 41/01, 22/05 и 9/08), Влада Федерације Босне и Херцеговине, на 142. сједници, одржаној 09.05.2018. године, donosi

UREDBU

O IZMJENAMA UREDBE O PRIVATNIM AGENCIJAMA ZA POSREDOVANJE U ZAPOSŁJAVANJU

Члан 1.

У Уредби о приватним агенцијама за посредовање у запошљавању ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 28/09 и 43/11), у члану 2. иза ријечи "radu" бришу се ријечи: "или закључивања уговора о обављању привремених и повремених послова"

Члан 2.

Члан 5. мијења се и гласи:

"Члан 5.

- Dozvolu za rad privatnim agencijama izdaje i ukida Federalno ministarstvo rada i socijalne politike (u daljnjem tekstu: Ministarstvo).
- Dozvola iz stava (1) ovog člana izdaje se na određeno vrijeme u trajanju od četiri godine.
- Nakon izdavanja dozvole iz stava (1) ovog člana, Ministarstvo upisuje privatnu agenciju u Registar privatnih agencija sa registarskim brojem i datumom upisa (u daljnjem tekstu: Registar).
- Privatna agencija kojoj je izdata dozvola iz stava (1) ovog člana, dužna je odmah Ministarstvu prijaviti svaku promjenu u pogledu ispunjavanja uvjeta iz čl. 6., 7., 9. i 10. ove uredbe, te na kraju svake kalendarske godine, a najkasnije do 15. januara, dostaviti Ministarstvu dokumentaciju o ispunjavanju kadrovskih, tehničkih, organizacijskih i drugih uvjeta iz čl. 6., 7., 9. i 10. ove uredbe, kao i izvještaj o obavljenim poslovima iz člana 3. ove uredbe.
- Dozvolu iz stava (1) ovog člana Ministarstvo će oduzeti:
 - ако се утврди да приватна агенција више не испуњава увјете из чл. 6., 7., 9. и 10. ове уредбе за добијање дозволе,
 - ако је дозвола издата на основу неистинитих података,
 - ако се у поступку надзора из члана 25. ове уредбе утврди да се послови не обављају у складу са овом уредбом и другим прописима,
 - на приједлог инспекције рада, ако утврди да се послови не обављају у складу са овом уредбом и другим прописима,
 - ако приватна агенција не поступи у складу са обавезама прописаним у ставу (4) овог члана."

Члан 3.

Члан 26. мијења се и гласи:

"Члан 26.

- Privatne agencije koje su do dana stupanja na snagu ove uredbe bile ovlaštene da vrše poslove iz člana 3. ove uredbe, obavezne su da dostave dokaze da u vrijeme stupanja na snagu ove uredbe ispunjavaju uvjete iz čl. 6., 7., 9. i 10. ove uredbe.
- Privatne agencije iz stava (1) ovog člana, koje u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ove uredbe, dostave dokaze da u vrijeme stupanja na snagu ove uredbe ispunjavaju uvjete iz čl. 6., 7., 9. i 10. ove uredbe, zadržavaju ovlaštenje za vršenje poslova iz člana 3. ove uredbe, sve do donošenja konačnog rješenja.
- Privatnim agencijama iz stava (1) ovog člana, koje u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ove uredbe, ne dostave dokaze da u vrijeme stupanja na snagu ove uredbe ispunjavaju uvjete iz čl. 6., 7., 9. i 10. ove uredbe, sa danom isteka roka iz stava (2) ovog člana, prестаје овлаштење за вршење послова из члана 3. ове уредбе."

Član 4.

Ova uredba stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

V. broj 610/2018
09. maja 2018. godine
Sarajevo

Premijer
Fadil Novalić, s. r.

Na osnovu članka 26. stavak (3) Zakona o posredovanju u upošljavanju i socijalnoj sigurnosti neuposlenih osoba ("Službene novine Federacije BiH", br. 55/00, 41/01, 22/05 i 9/08), Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, na 142. sjednici, održanoj 09.05.2018. godine, donosi

UREDBU**O IZMJENAMA UREDBE O PRIVATNIM AGENCIJAMA ZA POSREDOVANJE U UPOŠLJAVANJU**

Članak 1.

U Uredbi o privatnim agencijama za posredovanje u upošljavanju ("Službene novine Federacije BiH", br. 28/09 i 43/11), u članku 2. iza riječi "radu" brišu se riječi: "ili zaključivanja ugovora o obavljanju privremenih i povremenih poslova"

Članak 2.

Članak 5. mijenja se i glasi:

"Članak 5.

- (1) Dozvolu za rad privatnim agencijama izdaje i ukida Federalno ministarstvo rada i socijalne politike (u daljnjem tekstu: Ministarstvo).
- (2) Dozvola iz stavka (1) ovog članka izdaje se na određeno vrijeme u trajanju od četiri godine.
- (3) Nakon izdavanja dozvole iz stavka (1) ovog članka, Ministarstvo upisuje privatnu agenciju u Registar privatnih agencija sa registarskim brojem i datumom upisa (u daljnjem tekstu: Registar).
- (4) Privatna agencija kojoj je izdana dozvola iz stavka (1) ovog članka, dužna je odmah Ministarstvu prijaviti svaku promjenu u pogledu ispunjavanja uvjeta iz čl. 6., 7., 9. i 10. ove uredbe, te na kraju svake kalendarske godine, a najkasnije do 15. siječnja, dostaviti Ministarstvu dokumentaciju o ispunjavanju kadrovskih, tehničkih, organizacijskih i drugih uvjeta iz čl. 6., 7., 9. i 10. ove uredbe, kao i izvješće o obavljenim poslovima iz članka 3. ove uredbe.
- (5) Dozvolu iz stavka (1) ovog članka Ministarstvo će oduzeti:
 - a) ako se utvrdi da privatna agencija više ne ispunjava uvjete iz čl. 6., 7., 9. i 10. ove uredbe za dobijanje dozvole,
 - b) ako je dozvola izdana na osnovu neistinitih podataka,
 - c) ako se u postupku nadzora iz članka 25. ove uredbe utvrdi da se poslovi ne obavljaju u skladu sa ovom uredbom i drugim propisima,
 - d) na prijedlog inspekcije rada, ako utvrdi da se poslovi ne obavljaju u skladu sa ovom uredbom i drugim propisima,
 - e) ako privatna agencija ne postupi u skladu sa obavezama propisanim u stavku (4) ovog članka."

Članak 3.

Članak 26. mijenja se i glasi:

"Članak 26.

- (1) Privatne agencije koje su do dana stupanja na snagu ove uredbe bile ovlaštene da vrše poslove iz članka 3. ove uredbe, obvezne su da dostave dokaze da u vrijeme stupanja

na snagu ove Uredbe ispunjavaju uvjete iz čl. 6., 7., 9. i 10. ove uredbe.

- (2) Privatne agencije iz stavka (1) ovog članka, koje u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ove uredbe, dostave dokaze da u vrijeme stupanja na snagu ove uredbe ispunjavaju uvjete iz čl. 6., 7., 9. i 10. ove uredbe, zadržavaju ovlaštenje za vršenje poslova iz članka 3. ove uredbe, sve do donošenja konačnog rješenja.
- (3) Privatnim agencijama iz stavka (1) ovog članka, koje u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ove uredbe, ne dostave dokaze da u vrijeme stupanja na snagu ove uredbe ispunjavaju uvjete iz čl. 6., 7., 9. i 10. ove uredbe, sa danom isteka roka iz stavka (2) ovog članka, prestaje ovlaštenje za vršenje poslova iz članka 3. ove uredbe."

Članak 4.

Ova uredba stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

V. broj 610/2018
09. svibnja 2018. godine
Sarajevo

Premijer
Fadil Novalić, v. r.

**ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО
ЕНЕРГИЈЕ, РУДАРСТВА И ИНДУСТРИЈЕ****678**

Na osnovu člana 56. stav (2) Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 35/05), tačke 10. stav (12) Programa utroška sredstava Trajnog revolving fonda kod Union banke d.d. Sarajevo Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije za dugoročno finansiranje projekata putem dodjele kredita za 2017. godinu ("Službene novine Federacije BiH", broj 34/17) i Odluke Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o davanju prethodne saglasnosti na Prijedlog rješenja o dodjeli dijela sredstava Trajnog revolving fonda kod Union banke d.d. Sarajevo Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije za dugoročno finansiranje projekata putem dodjele kredita za 2017. godinu privrednom društvu SARAJ-KOMERC d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje u iznosu od 290.117,88 KM ("Službene novine Federacije BiH", broj 34/18), federalni ministar energije, rudarstva i industrije donosi

RJEŠENJE

**O DODJELI DIJELA SREDSTAVA TRAJNOG
REVOLVING FONDA KOD UNION BANKE D.D.
SARAJEVO FEDERALNOG MINISTARSTVA
ENERGIJE, RUDARSTVA I INDUSTRIJE ZA
DUGOROČNO FINANSIRANJE PROJEKATA PUTEM
DODJELE KREDITA ZA 2017. GODINU PRIVREDNOM
DRUŠTVU SARAJ-KOMERC D.O.O. GORNJI VAKUF-
USKOPLJE U IZNOSU OD 290.117,88 KM**

I

Ovim Rješenjem, u skladu sa Programom utroška sredstava Trajnog revolving fonda kod Union banke d.d. Sarajevo Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije za dugoročno finansiranje projekata putem dodjele kredita za 2017. godinu ("Službene novine Federacije BiH", broj 34/17), utvrđuje se dodjela dijela sredstava, privrednom društvu SARAJ-KOMERC d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje, Batuški Lug bb - industrijska zona, Gornji Vakuf-Uskoplje, JIB 4236148040000, iz sektora proizvodnje proizvoda od žice, lanaca i opruga, u iznosu od 290.117,88 KM. Navedena sredstva su kreditnog karaktera, sa rokom otplate od 24 mjeseca, sa grace periodom od 12 mjeseci, kamatnom stopom od 0,9% na godišnjem nivou i biće utrošena za finansiranje izgradnje proizvodnog pogona i

nabavke opreme (betonski, armirački radovi, građevinsko zanatski radovi, nabavka armature, nabavka betona, nabavka krovne konstrukcije, ugradnja ferobeton, CNC mašina SINICO TYP TR30)

Ponudeni kolateral za obezbjeđenje kreditnih sredstava je:

A)1. Nekretnina upisana u ZK izvadak br. 149 u K.O. SP_GORNJI VAKUF kao:

- parcela br. 1493/9 u naravi Glavica, poslovna zgrada, dvorište, voćnjak na k.č. 1493/9; po kulturi: zgradište, dvorište, voćnjak sveukupne površine 2765 m².

U B-vlasničkom listu kao vlasnik nekretnine upisano je pravno lice "SARAJ-KOMERC" d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje sa udjelom 1/1.

Procjena nekretnine opisane pod tačkom A)1 sačinjena je 08.11.2017. godine od strane sudskog vještaka građevinske struke dipl. ing. građ. Krčum Nenada, kojom je utvrđena vrijednost nekretnine na iznos od 3.340.641,84 KM.

Na gore navedenim nekretninama založno pravo će se upisati u korist Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije (u daljem tekstu: Ministarstvo).

Bjanko mjenice, sa ovlaštenjima za popunu istih i platni nalozi pravnog lica SARAJ-KOMERC d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje (18 kom), vlastite mjenice sa ovlaštenjima za popunu istih vlasnika/sudužnika pravnog lica - Čolić Elvedina (1 kom), polica osiguranja nekretnina od standardnih rizika osiguravajućeg društva vinkulirana u korist Ministarstva za cijelo vrijeme trajanja otplate kredita.

Svi instrumenti osiguranja iz ovog člana bit će deponovani kod Komisionara/Union banke d.d. Sarajevo (u daljem tekstu: Banka), a kopije istih bit će dostavljene Ministarstvu uz potvrdu da su originali deponovani kod Banke.

II

Sredstva iz tačke I ovog Rješenja, utvrđena su Odlukom Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o davanju saglasnosti Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije za uspostavu Trajnog revolving fonda kod Union banke d.d. Sarajevo za dugoročno finansiranje projekata putem dodjele kredita - Trajni revolving fond ("Službene novine Federacije BiH", br. 27/14, 91/14, 106/14, 3/15 i 24/16), a realizirati će se putem Union banke d.d. Sarajevo. Navedena sredstva se dodjeljuju po pravilima državne pomoći male vrijednost - de minimis pravilima, u skladu sa Zakonom o sistemu državne pomoći u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 10/12), odnosno Uredbi o namjeni, kriterijima i uslovima za dodjelu državne pomoći u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 99/13), po kojima se može dodijeliti državna pomoć pojedinačnom privrednom subjektu u visini do 400.000,00 KM, u bilo kom periodu u toku tri uzastopne fiskalne godine. Iznos državne pomoći dodijeljen ovim Rješenjem iznosi 48.819,96 KM (razlika između referentne kamatne stope i kamatne stope po kojoj se dodjeljuju kreditna sredstva).

III

Banka će na osnovu donesene i objavljene Odluke i Rješenja, te nakon dostavljanja potrebne dokumentacije za zasnivanje hipoteke u roku do 60 dana od dana objave Rješenja, izvršiti ugovaranje sa korisnikom kredita. U protivnom Odluka i Rješenje se stavljaju van snage.

Naknadu za obradu kreditnih zahtjeva, Banka će obračunavati i naplaćivati od korisnika kredita jednokratno u visini 0,5%. Isplata kredita će se vršiti na način utvrđen aktima Banke i u skladu sa Ugovorom o kreditu, Programom i ovim Rješenjem.

IV

U svrhu kontrole namjenskog korištenja dodjeljenih sredstava korisnik je dužan provesti odobrenu investiciju u cijelosti, te između ostalog dostaviti Ministarstvu i Banci Izvještaj o provođenju odobrene investicije sa prikazom očekivanih učinaka investicije, i to najkasnije do 6 mjeseci nakon dodjele sredstava.

V

U slučaju da se iz bilo kojeg razloga ne može postupiti po Rješenju, Banka će o istom informisati Ministarstvo.

VI

Ovo Rješenje stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

Broj 07-14-303-7/17

07. maja/svibnja 2018. godine
Mostar

Ministar
Nermin Džindić, s. r.

679

Na osnovu člana 56. stav (2) Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 35/05), tačke 10. stav (12) Programa utroška sredstava Trajnog revolving fonda kod Union banke d.d. Sarajevo Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije za dugoročno finansiranje projekata putem dodjele kredita za 2017. godinu ("Službene novine Federacije BiH", broj 34/17) i Odluke Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o davanju prethodne saglasnosti na Prijedlog rješenja o dodjeli dijela sredstava Trajnog revolving fonda kod Union banke d.d. Sarajevo Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije za dugoročno finansiranje projekata putem dodjele kredita za 2017. godinu privrednom društvu ALAT d.o.o. Konjic u iznosu od 500.000,00 KM ("Službene novine Federacije BiH", broj 34/18), federalni ministar energije, rudarstva i industrije donosi

RJEŠENJE

O DODJELI DIJELA SREDSTAVA TRAJNOG REVOLVING FONDA KOD UNION BANKE D.D. SARAJEVO FEDERALNOG MINISTARSTVA ENERGIJE, RUDARSTVA I INDUSTRIJE ZA DUGOROČNO FINANSIRANJE PROJEKATA PUTEM DODJELE KREDITA ZA 2017. GODINU PRIVREDNOM DRUŠTVU ALAT D.O.O. KONJIC U IZNOSU OD 500.000,00 KM

I

Ovim Rješenjem, u skladu sa Programom utroška sredstava Trajnog revolving fonda kod Union banke d.d. Sarajevo Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije za dugoročno finansiranje projekata putem dodjele kredita za 2017. godinu ("Službene novine Federacije BiH", broj 34/17), utvrđuje se dodjela dijela sredstava, privrednom društvu ALAT d.o.o. Konjic, ulica Donje polje 42, Konjic, JIB 4227286010007, iz sektora metalne, u iznosu od 500.000,00 KM. Navedena sredstva su kreditnog karaktera, sa rokom otplate 60 mjeseci, nakon isteka grace perioda od 12 mjeseci, kamatnom stopom od 0,9% na godišnjem nivou i biće utrošena za finansiranje i refinansiranje nabavke opreme (mašina erozimat GF FORM 20, CNC univerzalni cilindrični brusni stroj favorit, CNC švicarski tip automatskog rezača s regulatorom, CNC valjkasta brusilica).

Ponudeni kolateral za obezbjeđenje kreditnih sredstava je:

A)1. Nekretnina upisana u ZK izvadak br. 1452 u K.O. KONJIC I kao:

- parcela br. 1223/104 u naravi DONJE POLJE; POSLOVNA ZGRADA U PRIVREDI površine 1812 m², POMOĆNA ZGRADA U PRIVREDI površine

16 m²; ПОМОЋНА ЗГРАДА У PRIVREDI површине 12 m²; ZEMLJIŠTE UZ PRIVREDNU ZGRADU површине 1997 m² свеукупне површине 3837 m².

U B-vlasnikom listu kao vlasnik nekretnine upisano je pravno lice "Alat" d.o.o. Konjic sa udjelom 1/1.

U C - teretnom listu upisana je hipoteka u korist Union banke d.d. Sarajevo na iznos od 600.000,00 KM.

Procjena nekretnine opisane pod tačkom A)1 sačinjena je 22.12.2017. godine od strane sudskog vještaka građevinske struke dipl. ing. građ. Hajdaravić Fevzije, kojom je utvrđena vrijednost nekretnine u iznosu od 873.221,87 KM.

Na gore navedenim nekretninama založno pravo će se upisati u korist Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije (u daljem tekstu: Ministarstvo), dok će Union banka d.d. Sarajevo ostati upisana kao hipotekarni povjerioci drugog reda u C teretnom listu na navedenoj nekretnini.

Bjanko mjenice, sa ovlaštenjima za popunu istih i platni nalozi pravnog lica ALAT d.o.o. Konjic (9 kom.), vlastite mjenice sa ovlaštenjima za popunu istih vlasnika/sudužnika pravnog lica - Habibija Almir (1 kom.), polica osiguranja nekretnina od standardnih rizika osiguravajućeg društva vinkulirana u korist Ministarstva za cijelo vrijeme trajanja otplate kredita.

Svi instrumenti osiguranja iz ovog člana bit će deponovani kod Komisionara/Union banke d.d. Sarajevo (u daljem tekstu: Banka), a kopije istih bit će dostavljene Ministarstvu uz potvrdu da su originalni deponovani kod Banke.

II

Sredstva iz tačke I ovog Rješenja, utvrđena su Odlukom Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o davanju saglasnosti Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije za uspostavu Trajnog revolving fonda kod Union banke d.d. Sarajevo za dugoročno finansiranje projekata putem dodjele kredita -Trajni revolving fond ("Službene novine Federacije BiH", br. 27/14, 91/14, 106/14, 3/15 i 24/16), a realizirati će se putem Union banke d.d. Sarajevo. Navedena sredstva se dodjeljuju po pravilima državne pomoći male vrijednosti - de minimis pravilima, u skladu sa Zakonom o sistemu državne pomoći u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 10/12), odnosno Uredbi o namjeni, kriterijima i uslovima za dodjelu državne pomoći u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 99/13), po kojima se može dodijeliti državna pomoć pojedinačnom privrednom subjektu u visini do 400.000,00 KM, u bilo kom periodu u toku tri uzastopne fiskalne godine. Iznos državne pomoći dodijeljen ovim Rješenjem iznosi 48.819,96 KM (razlika između referentne kamatne stope i kamatne stope po kojoj se dodjeljuju kreditna sredstva).

III

Banka će na osnovu donesene i objavljene Odluke i Rješenja, te nakon dostavljanja potrebne dokumentacije za zasnivanje hipoteke u roku do 60 dana od dana objave Rješenja, izvršiti ugovaranje sa korisnikom kredita. U protivnom Odluka i Rješenje se stavljaju van snage.

Naknadu za obradu kreditnih zahtjeva, Banka će obračunavati i naplaćivati od korisnika kredita jednokratno u visini 0,5%. Isplata kredita će se vršiti na način utvrđen aktima Banke i u skladu sa Ugovorom o kreditu, Programom i ovim Rješenjem.

IV

U svrhu kontrole namjenskog korištenja dodijeljenih sredstava korisnik je dužan provesti odobrenu investiciju u cijelosti, te između ostalog dostaviti Ministarstvu i Banci Izvještaj o provođenju odobrene investicije sa prikazom

očekivanih učinaka investicije, i to najkasnije do 6 mjeseci nakon dodjele sredstava.

V

U slučaju da se iz bilo kojeg razloga ne može postupiti po Rješenju, Banka će o istom informisati Ministarstvo.

VI

Ovo Rješenje stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

Broj 07-14-303-12/17

07. maja/svibnja 2018. godine
Mostar

Ministar
Nermin Džindić, s. r.

ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

680

Na temelju članka 7. Uredbe o stalnim sudskim tumačima ("Službene novine Federacije BiH", br. 29/14 i 32/14), federalni ministar pravde donosi

RJEŠENJE

O IMENOVANJU STRUČNOG POVJERENSTVA

I.

Za članove Stručnog povjerenstva za utvrđivanje liste stalnih sudskih tumača (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) iz Federalnog ministarstva pravde imenuju se:

- Ivana Boban
- Jagoda Krdžović
- Željko Škarica
- Nezrina Felah
- Mirsada Mujanović.

II.

Za tehničke tajnike Povjerenstva imenuju se:

- Dalibor Jakić
- Sanjin Karavdić.

III

Zadak Povjerenstva je da sačini prijedlog Liste stalnih sudskih tumača i isti dostavi federalnom ministru pravde radi imenovanja.

Članovi Povjerenstva iz Federalnog ministarstva pravde i tajnici Povjerenstva izvršit će sve potrebne radnje za održavanje provjere stručnog znanja prijavljenih kandidata, a nakon imenovanja stalnih sudskih tumača, obavljat će sve poslove predviđene Uredbom o stalnim sudskim tumačima.

IV.

Povjerenstvo se imenuje na mandat od četiri godine.

V.

Članovi i tehnički tajnici Povjerenstva za svoj rad utvrđen točkom III. ovog rješenja imaju pravo na naknadu.

Visina naknade iz stavka 1. ove točke određena je Pravilnikom o naknadama za rad u stručnom povjerenstvu za utvrđivanje prijedloga liste stalnih sudskih tumača broj 01-49-1862/14-1-3 od 28.04.2017. god.

VI.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Službenim novinama Federacije BiH".

Broj 01-06-3-414/18

12. travnja/aprila 2018. godine

Ministar
Mato Jozić, v. r.

**УСТАВНИ СУД ФЕДЕРАЦИЈЕ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ****681**

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине одлучујући о уставном питању Кантоналног суда у Бихаћу за утврђивање уставности Закона о порезу на имовину и порезу на наслијеђе и поклон, на основу члана 26. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 6/95 и 37/03), у вези са чланом 41. став 2. алинеја 1. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 40/10 и 18/16) на сједници одржаној дана 14.03.2018. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Одбацује се захтјев о предоченом уставном питању Кантоналног суда у Бихаћу у вези утврђивања уставности члана 4. став 2. тачка б) Закона о порезу на имовину и порезу на наслијеђе и поклон ("Службени гласник Унско-санског кантона", број 4/09), јер подносилац захтјева у остављеном року није отклонио недостатке на које му је указано.

Рјешење објавити у "Службеним новинама Федерације БиХ" и "Службеном гласнику Унско-санског кантона".

Образложење**1. Подносилац захтјева и предмет захтјева**

Кантонални суд у Бихаћу поднеском број 001-0-Су-17-000627 од 04.07. и 21.08.2017. године који су за примљени у Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) дана 12.07. и 28.08.2017. године доставио је захтјев за рјешавање уставног питања у вези са утврђивањем уставности Закона о порезу на имовину и порезу на наслијеђе и поклон (у даљем тексту: оспорени Закон).

У смислу члана IV.Ц.3.10.(4) Кантонални суд у Бихаћу је овлашћен за постављање уставних питања.

2. Наводи подносиоца захтјева

Кантонални суд у Бихаћу поднеском број 001-0-Су-17-000627 од 04.07.2017. године доставио је Уставном суду Федерације дана 12.07.2017. године захтјев за утврђивање уставности оспореног Закона. У захтјеву је наведено да се у току поступка пред тим судом у току поступка рјешавања управног спора број 01 0 У 012116 17 У по тужби тужиоца "ПМК АСС" д.о.о. Велика Кладушa против рјешења туженог Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија број 03-15-424/14 А.З. од 14.12.2016. године, појавило уставно питање да ли је оспорени Закон у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Уставно питање, према наводима Кантоналног суда у Бихаћу, појавило се из разлога јер се према наводима тужиоца у том поступку прописивање пореза на основна средства као имовину порезних обавезника који обављају одређену врсту дјелатности врши дискриминација тужиоца и других обавезника у погледу њихових права на имовину чиме је повријеђена одредба из члана II/4 Устава Босне и Херцеговине и члана 14. Европске конвенције о људским правима и основним слободама, те да таква дискриминација нема законског упоришта. У захтјеву се даље наводи да, користећи уставна овлашћења из члана IV.Ц.10. (4) и Амандмана XIV на Устав Федерације Босне и Херцеговине, Кантонални суд у Бихаћу поднио је Уставном суду Федерације захтјев за утврђивање уставности оспореног Закона.

Због непотпуно образложеног захтјева Уставни суд Федерације је актом број У-41/17 од 16.08.2017. године од Кантоналног суда у Бихаћу затражио допуну захтјева на

начин да тачно означи одредбе оспореног Закона за које је постављено уставно питање, као и да наведе, образложи чињенице и доказе на основу којих је поднесен захтјев. У акту Уставног суда Федерације је наведено да ће у случају непоступања по захтјеву исти захтјев бити одбачен у смислу члана 26. став 1. Закон о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, а у вези са чланом 42. став 2. алинеја 1. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине.

Кантонални суд у Бихаћу је дана 28.08.2017. године доставио Уставном суду Федерације допуну захтјева број 001-0-Су-17-000627 од 21.08.2017. године, у којој је наведено да је уставно питање постављено у односу на члан 4. став 2. тачка б) оспореног Закона, уз образложење тужиоца на повреду принципа забране двоструког опорезивања јер је област опорезивања игара на срећу регулисана федералним прописима и да кантони немају надлежност доносити прописе из ове области. Кантонални суд у Бихаћу наводи да је захтјев заснован на одредбама члана IV.Ц.10. (4) Устава Федерације Босне и Херцеговине и Амандмана XIV на Устав Федерације Босне и Херцеговине. Чињенице и докази на основу којих је поднесен захтјев јасно су наведени у тужби тужиоца у поступку рјешавања управног спора пред Кантоналним судом у Бихаћу. Тужилац у тужби посебно истиче чињенице да се примјена оспореног Закона огледа у грубом кршењу одредби из чл. II.А.2.(1) ц) и III.1. ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине, члана II.3. к) Устава Босне и Херцеговине, члана 1. Протокола 1 уз Европску конвенцију о људским правима и основним слободама и члана 14. Европске конвенције о људским правима и основним слободама.

4. Релевантно право**А. Устав Федерације Босне и Херцеговине**

Члан IV.Ц.3.10. (4)

(4) Уставни суд одлучује и о уставним питањима која му предочи Врховни суд или неки кантонални суд а која се појаве у току поступка пред тим судом.

Члан IV.Ц.3.11.

Кад Врховни суд, или кантонални суд у току поступка који се води пред судом, сматрају да одговарајући закон није у складу са овим уставом, обуставит ће поступак и предочити предмет Уставном суду у складу са чланом IV.Ц.10.(3).

Б. Закон о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине

("Службене новине Федерације БиХ", бр. 6/95 и 37/03)

Члан 26. став 1.

Уставни суд на сједници без расправе одлучује о одбацивању захтјева када није надлежан за одлучивање о захтјеву, када подносилац захтјева није овлашћен за покретање поступка, када захтјев није поднесен у закону предвиђеном року, када је Уставни суд о тој ствари већ одлучио или када не постоје друге процесне претпоставке за одлучивање о суштини ствари.

Члан 36.

Захтјев за оцјењивање уставности треба да садржи назив устава кантона, закона или другог прописа органа федералне, кантоналне или општинске власти (у даљем тексту: устав кантона, закон или други пропис) и назнаку одредаба које се оспоравају, као и уставно питање која се појавило у току поступка пред Врховним судом Федерације Босне и Херцеговине, Судом за људска права или кантоналним судом, те ако је пропис објављен и назив и број службеног гласила у коме је објављен, одредбу Устава за

коју се сматра да је повријеђена; наводе, чињенице и доказе на којима се захтјев заснива; друге податке и прилоге од значаја за оцјењивање уставности и потпис овлашћеног лица, овјерен печатом подносиоца захтјева.

Ц. Пословник Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине

("Службене новине Федерације БиХ", бр. 40/10 и 18/16)

Члан 41. ст. 1. и 2.

Рјешење о одбацивању захтјева

Кад суд на сједници без јавне расправе доноси рјешење о одбацивању захтјева придржават ће се разлога наведених у члану 26. став 1. Закона и рјешења, заснивати на само једном разлогу, уколико Суд не одлучи другачије.

Ако не постоје друге процесне претпоставке за одлучивање о бити ствари, осим оних изричито наведених у ставу 1. члана 26. Закона, у рјешењу се изричито наводи о којим се процесним претпоставкама ради. Те друге претпоставке могу бити нарочито:

- да у остављеном року подносилац није отклонио недостатке на које му је указано или их није отклонио онако као му је наложено,
- да оспорени опши акт није на снази,
- да се ради о захтјеву о којем је Суд већ одлучио или да се ради о захтјеву исте правне и чињеничне природе у којем је Суд већ заузео становиште и сл.

5. Судска пракса Уставног суда Федерације

Рјешење број У-36/17 од 14.02.2018. године ("Службене новине Федерације БиХ", број 27/18) и Рјешење број У-38/17 од 14.02.2018. године ("Службене новине Федерације БиХ", број 27/18).

6. Чињенично стање и став Уставног суда Федерације

На основу навода из захтјева и допуне захтјева у овом предмету, утврђено је следеће:

Закон о порезу на имовину и порезу на наслијеђе и поклон донијела је Скупштина Унско-санског кантона на сједници одржаној дана 20.03.2009. године који је објављен у "Службеним новинама Унско-санског кантона", број 4/09. У конкретном случају ради се о управном спору против другостепеног рјешења туженог Федералног министарства финансија /Федералног министарства финансија, број 03-15-424/14 А.З. од 14.12.2016. године. Кантонални суд у Бихаћу је доставио захтјев за рјешавање уставног питања у ком се, као релевантни, наводе Закон о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 и 94/15) и Амандман VIII на Устав Федерације Босне и Херцеговине, који су основ за доношење оспореног Закона.

Одредбом члана IV.Ц.3.10. (2) Устава Федерације Босне и Херцеговине прописана је надлежност Уставног суда Федерације и ко су овлаштени подносиоци захтјева пред Уставним судом Федерације за утврђивање уставности прописа које доносе органи власти у Федерацији Босне и Херцеговине. Одредбом члана IV.Ц.3.11. Устава Федерације Босне и Херцеговине је прописано да кад Врховни суд, или кантонални суд, у току поступка који се води пред судом, сматрају да одговарајући закон није у складу са овим уставом, обуставит ће поступак и предочити предмет Уставном суду у складу са чланом IV.Ц.10.(3).

Актом Уставног суда Федерације, број У-41/17 од 16.08.2017. године, од Кантоналног суда у Бихаћу затражено је прецизирање захтјева на начин да се тачно означе одредбе које се оспоравају, образложе чињенице и докази на основу којих се сматра да одредбе оспореног Закона нису у

сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. У допуни захтјева број 001-0-Су-17-000627 од 21.08.2017. године прецизиране су одредбе Закона које се оспоравају. У истој допуни је наведено да је захтјев за оцјену уставности поднесен на приједлог тужиоца и да је Кантонални суд у Бихаћу био у обавези по истом поступку и поставити уставно питање Уставном суду Федерације.

Кантонални суд у Бихаћу у захтјеву за рјешавање уставног питања није навео никакво образложење, чињенице, а ни битне разлоге који су га одредили да сматра да оспорени Закон није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Напротив, из захтјева је видљиво да је Кантонални суд у Бихаћу поступио по приједлогу тужиоца ("ПИК АСС" д.о.о. Велика Кладуш) из тужбе у управном спору пред тим судом.

На основу изнесеног Уставни суд Федерације је закључио да Кантонални суд у Бихаћу није поступио по акту овог суда број У-41/17 од 16.08.2017. године, односно није отклонио недостатке на које му је указано. Из тих разлога Уставни суд Федерације је, на сједници без јавне расправе, донио ово рјешење у складу са чланом 26. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, а у вези са чланом 41. став 1. и став 2. алинеја 1. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине.

Ово рјешење Уставни суд Федерације донио је једногласно у саставу: Весна Будимир, предсједница Суда, Мирјана Чучковић, др сс. Шахбаз Џихановић, Александра Мартиновић, проф. др Един Муминовић, проф. др Ката Сењак и Младен Срдић, судије Суда.

Предсједница

Уставног суда Федерације
Босне и Херцеговине
Весна Будимир, с. р.

Број У-41/17
14. марта 2018. године
Сарајево

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o ustavnom pitanju Kantonalnog suda u Bihaću za utvrđivanje ustavnosti Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon, na osnovu člana 26. stav 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 6/95 i 37/03), u vezi sa članom 41. stav 2. alineja 1. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 40/10 i 18/16) na sjednici održanoj dana 14.03.2018. godine, donio je

RJEŠENJE

Odbacuje se zahtjev o predočenom ustavnom pitanju Kantonalnog suda u Bihaću u vezi utvrđivanja ustavnosti člana 4. stav 2. tačka b) Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj 4/09), jer podnosilac zahtjeva u ostavljenom roku nije otklonio nedostatke na koje mu je ukazano.

Rješenje objavit u "Službenim novinama Federacije BiH" i "Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona".

Образложење

1. Подносилац захтјева и предмет захтјева

Кантонални суд у Бихаћу поднеском број 001-0-Су-17-000627 од 04.07. и 21.08.2017. године који су запримљени у Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) дана 12.07. и 28.08.2017. године доставио је захтјев за рјешавање уставног питања у вези са утврђивањем уставности Закона о порезу на имовину и порезу на наслијеђе и поклон (у даљем тексту: оспорени Закон).

У смислу члана IV.С.3.10.(4) Кантонални суд у Бихаћу је овлаштен за постављање уставних питања.

2. Navodi podnosioca zahtjeva

Kantonalni sud u Bihaću podneskom broj 001-0-Su-17-000627 od 04.07.2017. godine dostavio je Ustavnom sudu Federacije dana 12.07.2017. godine zahtjev za utvrđivanje ustavnosti osporenog Zakona. U zahtjevu je navedeno da se u toku postupka pred tim sudom u toku postupka rješavanja upravnog spora broj 01 0 U 012116 17 U po tužbi tužioca "PIK ASS" d.o.o. Velika Kladuša protiv rješenja tuženog Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija broj 03-15-424/14 A.Z. od 14.12.2016. godine, pojavilo ustavno pitanje da li je osporeni Zakon u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Ustavno pitanje, prema navodima Kantonalnog suda u Bihaću, pojavilo se iz razloga jer se prema navodima tužioca u tom postupku propisivanje poreza na osnovna sredstva kao imovinu poreznih obaveznika koji obavljaju određenu vrstu djelatnosti vrši diskriminacija tužioca i drugih obaveznika u pogledu njihovih prava na imovinu čime je povrijeđena odredba iz člana II/4 Ustava Bosne i Hercegovine i člana 14. Evropske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama, te da takva diskriminacija nema zakonskog uporišta. U zahtjevu se dalje navodi da, koristeći ustavna ovlaštenja iz člana IV.C.10. (4) i Amandmana XIV na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalni sud u Bihaću podnio je Ustavnom sudu Federacije zahtjev za utvrđivanje ustavnosti osporenog Zakona.

Zbog nepotpuno obrazloženog zahtjeva Ustavni sud Federacije je aktom broj U-41/17 od 16.08.2017. godine od Kantonalnog suda u Bihaću zatražio dopunu zahtjeva na način da tačno označi odredbe osporenog Zakona za koje je postavljeno ustavno pitanje, kao i da navede, obrazloži činjenice i dokaze na osnovu kojih je podnesen zahtjev. U aktu Ustavnog suda Federacije je navedeno da će u slučaju nepostupanja po zahtjevu isti zahtjev biti odbačen u smislu člana 26. stav 1. Zakon o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, a u vezi sa članom 42. stav 2. alineja 1. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine.

Kantonalni sud u Bihaću je dana 28.08.2017. godine dostavio Ustavnom sudu Federacije dopunu zahtjeva broj 001-0-Su-17-000627 od 21.08.2017. godine, u kojoj je navedeno da je ustavno pitanje postavljeno u odnosu na član 4. stav 2. tačka b) osporenog Zakona, uz obrazloženje tužioca na povredu principa zabrane dvostrukog oporezivanja jer je oblast oporezivanja igara na sreću regulisana federalnim propisima i da kantoni nemaju nadležnost donositi propise iz ove oblasti. Kantonalni sud u Bihaću navodi da je zahtjev zasnovan na odredbama člana IV.C.10. (4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i Amandmana XIV na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine. Činjenice i dokazi na osnovu kojih je podnesen zahtjev jasno su navedeni u tužbi tužioca u postupku rješavanja upravnog spora pred Kantonalnim sudom u Bihaću. Tužilac u tužbi posebno ističe činjenice da se primjena osporenog Zakona ogleda u grubom kršenju odredbi iz čl. II.A.2.(1) c) i III.1. c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, člana II.3. k) Ustava Bosne i Hercegovine, člana 1. Protokola 1 uz Evropsku konvenciju o ljudskim pravima i osnovnim slobodama i člana 14. Evropske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama.

4. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član IV.C.3.10. (4)

- (4) Ustavni sud odlučuje i o ustavnim pitanjima koja mu predoči Vrhovni sud ili neki kantonalni sud a koja se pojave u toku postupka pred tim sudom.

Član IV.C.3.11.

Kad Vrhovni sud, ili kantonalni sud u toku postupka koji se vodi pred sudom, smatraju da odgovarajući zakon nije u skladu

sa ovim ustavom, obustavit će postupak i predočiti predmet Ustavnom sudu u skladu sa članom IV.C.10.(3).

B. Zakon o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 6/95 i 37/03)

Član 26. stav 1.

Ustavni sud na sjednici bez rasprave odlučuje o odbacivanju zahtjeva kada nije nadležan za odlučivanje o zahtjevu, kada podnosilac zahtjeva nije ovlašten za pokretanje postupka, kada zahtjev nije podnesen u zakonu predviđenom roku, kada je Ustavni sud o toj stvari već odlučio ili kada ne postoje druge procesne pretpostavke za odlučivanje o suštini stvari.

Član 36.

Zahtjev za ocjenjivanje ustavnosti treba da sadrži naziv ustava kantona, zakona ili drugog propisa organa federalne, kantonalne ili opštinske vlasti (u daljem tekstu: ustav kantona, zakon ili drugi propis) i naznaku odredaba koje se osporavaju, kao i ustavno pitanje koja se pojavilo u toku postupka pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, Sudom za ljudska prava ili kantonalnim sudom, te ako je propis objavljen i naziv i broj službenog glasila u kome je objavljen, odredbu Ustava za koju se smatra da je povrijeđena; navode, činjenice i dokaze na kojima se zahtjev zasniva; druge podatke i priloge od značaja za ocjenjivanje ustavnosti i potpis ovlaštenog lica, ovjeren pečatom podnosioca zahtjeva.

C. Poslovnik Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 40/10 i 18/16)

Član 41. st. 1. i 2.

Rješenje o odbacivanju zahtjeva

Kad sud na sjednici bez javne rasprave donosi rješenje o odbacivanju zahtjeva pridržavat će se razloga navedenih u članu 26. stav 1. Zakona i rješenja, zasnivati na samo jednom razlogu, ukoliko Sud ne odluči drugačije.

Ako ne postoje druge procesne pretpostavke za odlučivanje o biti stvari, osim onih izričito navedenih u stavu 1. člana 26. Zakona, u rješenju se izričito navodi o kojim se procesnim pretpostavkama radi. Te druge pretpostavke mogu biti naročito:

- da u ostavljenom roku podnosilac nije otklonio nedostatke na koje mu je ukazano ili ih nije otklonio onako kao mu je naloženo,
- da osporeni opšti akt nije na snazi,
- da se radi o zahtjevu o kojem je Sud već odlučio ili da se radi o zahtjevu iste pravne i činjenične prirode u kojem je Sud već zauzeo stanovište i sl.

5. Sudska praksa Ustavnog suda Federacije

Rješenje broj U-36/17 od 14.02.2018. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 27/18) i Rješenje broj U-38/17 od 14.02.2018. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 27/18).

6. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Na osnovu navoda iz zahtjeva i dopune zahtjeva u ovom predmetu, utvrđeno je sljedeće:

Zakon o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon donijela je Skupština Unsko-sanskog kantona na sjednici održanoj dana 20.03.2009. godine koji je objavljen u "Službenim novinama Unsko-sanskog kantona", broj 4/09. U konkretnom slučaju radi se o upravnom sporu protiv drugostepenog rješenja tuženog Federalnog ministarstva finansija /Federalnog ministarstva financija, broj 03-15-424/14 A.Z. od 14.12.2016. godine. Kantonalni sud u Bihaću je dostavio zahtjev za rješavanje ustavnog pitanja u kom se, kao relevantni, navode Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine

("Службене новине Федерације БиХ", бр. 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 и 94/15) и Амандман VIII на Устав Федерације Босне и Херцеговине, који су основ за доношење оспореног Закона.

Одредбом члана IV.C.3.10. (2) Устава Федерације Босне и Херцеговине прописана је надлежност Уставног суда Федерације и ко су овлашћени подносиоци захтјева пред Уставним судом Федерације за утврђивање уставности прописа које доносе органи власти у Федерацији Босне и Херцеговине. Одредбом члана IV.C.3.11. Устава Федерације Босне и Херцеговине је прописано да кад Врховни суд, или кантонални суд, у току поступка који се води пред судом, сматрају да одговарајући закон није у складу са овим уставом, обуставит ће поступак и предочити предмет Уставном суду у складу са чланом IV.C.10.(3).

Актом Уставног суда Федерације, број U-41/17 од 16.08.2017. године, од Кантоналног суда у Бихаћу затражено је прецизирање захтјева на начин да се тачно oznaче одредбе које се оспорavaju, образложе чињенице и докази на основу којих се сматра да одредбе оспореног Закона нису у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. У допуни захтјева број 001-0-Su-17-000627 од 21.08.2017. године прецизирани су одредбе Закона које се оспорavaju. У истој допуни је наведено да је захтјев за ocјену уставности поднесен на приједлог тужиоца и да је Кантонални суд у Бихаћу био у обавези по истом поступити и поставити уставно питање Уставном суду Федерације.

Кантонални суд у Бихаћу у захтјеву за рјешавање уставног питања није навео никакво образложење, чињенице, а ни битне разлоге који су га одредили да сматра да оспорени Закон није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Напротив, из захтјева је видљиво да је Кантонални суд у Бихаћу поступио по приједлогу тужиоца ("PIK ASS" d.o.o. Велика Кладуша) из туžбе у управном спору пред тим судом.

На основу изнесеног Уставни суд Федерације је закључио да Кантонални суд у Бихаћу није поступио по акту овог суда број U-41/17 од 16.08.2017. године, односно није отклонио недостатке на које му је указано. Из тих разлога Уставни суд Федерације је, на сједници без јавне расправе, donio ово рјешење у складу са чланом 26. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, а у vezi са чланом 41. став 1. и став 2. алинеја 1. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине.

Ово рјешење Уставни суд Федерације donio је једногласно у саставу: Vesna Budimir, predsjednica Suda, Mirjana Čučković, dr. sc. Šahbaz Džihanović, Aleksandra Martinović, prof. dr. Edin Muminović, prof. dr. Kata Senjak и Mladen Srdić, судије Suda.

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
Vesna Budimir, s. r.

Број U-41/17
14. марта 2018. године
Сарајево

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине одлучујући о уставном питању Кантоналног суда у Бихаћу за утврђивање уставности Закона о порезу на имовину и порезу на наслиједе и поклон, на основу чланака 26. ставак 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 6/95 и 37/03), у свеzi с чланком 41. ставак 2. алинеја 1. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 40/10 и 18/16) на сједници одржаној дана 14.03.2018. године, donio је

RJEŠENJE

Одбацује се захтјев о предоченом уставном питању Кантоналног суда у Бихаћу у свеzi утврђивања уставности чланака 4. ставак 2. тачка б) Закона о порезу на имовину и порезу на наслиједе и поклон ("Службени гласник Унско-санског кантона",

број 4/09), јер подносилац захтјева у остављеном року није отклонио недостатке на које му је указано.

Рјешење објавити у "Службеним новинама Федерације БиХ" и "Службеном гласнику Унско-санског кантона".

Образложење

1. Подносилац захтјева и предмет захтјева

Кантонални суд у Бихаћу поднеком број 001-0-Su-17-000627 од 04.07. и 21.08.2017. године који су запримљени у Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Уставни суд Федерације) дана 12.07. и 28.08.2017. године доставио је захтјев за рјешавање уставног питања у свеzi с утврђивањем уставности Закона о порезу на имовину и порезу на наслиједе и поклон (у даљњем тексту: оспорени Закон).

У смислу чланака IV.C.3.10.(4) Кантонални суд у Бихаћу је овлашћен за постављање уставних питања.

2. Navodi подносиоца захтјева

Кантонални суд у Бихаћу поднеком број 001-0-Su-17-000627 од 04.07.2017. године доставио је Уставном суду Федерације дана 12.07.2017. године захтјев за утврђивање уставности оспореног Закона. У захтјеву је наведено да се у тјеклу поступка пред тим судом у тјеклу поступка рјешавања управног спора број 01 0 U 012116 17 U по туžби туžitelja "PIK ASS" d.o.o. Велика Кладуша против рјешења туženog Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva finansija број 03-15-424/14 A.Z. од 14.12.2016. године, pojavilo уставно питање да ли је оспорени Закон сукладан са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Уставно питање, према наводима Кантоналног суда у Бихаћу, pojavilo се из разлога јер се према наводима туžitelja у том поступку propisivanje пореза на основна средства као имовину порезних обveznika који обављају одредену врсту дјелатности врши дискриминација туžitelja и других обveznika у погледу њихових права на имовину чиме је повриједена одредба из чланака II/4 Устава Босне и Херцеговине и чланака 14. Европске конвенције о људским правима и темелјним слободама, те да таква дискриминација нема законског упоришта. У захтјеву се даље наводи да, користећи уставна овлашћења из чланака IV.C.10. (4) и Амандмана XIV на Устав Федерације Босне и Херцеговине, Кантонални суд у Бихаћу подnio је Уставном суду Федерације захтјев за утврђивање уставности оспореног Закона.

Због непотпуно образложеног захтјева Уставни суд Федерације је актом број U-41/17 од 16.08.2017. године од Кантоналног суда у Бихаћу затражио допуну захтјева на начин да тачно oznaчи одредбе оспореног Закона за које је постављено уставно питање, као и да наведе, образложи чињенице и доказе на темелју којих је поднесен захтјев. У акту Уставног суда Федерације је наведено да ће у случају непоступања по захтјеву исти захтјев бити одбаčen у смислу чланака 26. ставак 1. Закон о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, а у свеzi с чланком 42. ставак 2. алинеја 1. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине.

Кантонални суд у Бихаћу је дана 28.08.2017. године доставио Уставном суду Федерације допуну захтјева број 001-0-Su-17-000627 од 21.08.2017. године, у којој је наведено да је уставно питање постављено у односу на чланак 4. ставак 2. тачка б) оспореног Закона, уз образложење туžitelja на повреду начела забране двоstrukог опорезивања јер је област опорезивања игара на срећу регулирана федералним прописима и да кантони немају надлежност donositi propise из ове области. Кантонални суд у Бихаћу наводи да је захтјев utemeljen на одредбама чланака IV.C.10. (4) Устава Федерације Босне и Херцеговине и Амандмана XIV на Устав Федерације Босне и Херцеговине. Чињенице и докази на темелју којих је поднесен захтјев јасно су наведени у туžби туžitelja у поступку рјешавања управног спора пред Кантоналним судом у Бихаћу. Туžitelj у туžби посебиче иштиче чињенице да се примјена оспореног Закона огледа у

grubom kršenju odredbi iz čl. II.A.2.(1) c) i III.1. c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, članka II.3. k) Ustava Bosne i Hercegovine, članka 1. Protokola 1 uz Europsku konvenciju o ljudskim pravima i temeljnim slobodama i članka 14. Europske konvencije o ljudskim pravima i temeljnim slobodama.

4. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak IV.C.3.10. (4)

(4) Ustavni sud odlučuje i o ustavnim pitanjima koja mu predoči Vrhovni sud ili neki kantonalni sud a koja se pojave u tijeku postupka pred tim sudom.

Članak IV.C.3.11.

Kad Vrhovni sud, ili kantonalni sud u tijeku postupka koji se vodi pred sudom, smatraju da odgovarajući zakon nije sukladan sa ovim ustavom, obustavit će postupak i predočiti predmet Ustavnom sudu sukladno s člankom IV.C.10.(3).

B. Zakon o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 6/95 i 37/03)

Članak 26. stavak 1.

Ustavni sud na sjednici bez rasprave odlučuje o odbacivanju zahtjeva kada nije nadležan za odlučivanje o zahtjevu, kada podnositelj zahtjeva nije ovlašten za pokretanje postupka, kada zahtjev nije podnesen u zakonu predviđenom roku, kada je Ustavni sud o toj stvari već odlučio ili kada ne postoje druge procesne pretpostavke za odlučivanje o suštini stvari.

Članak 36.

Zahtjev za ocjenjivanje ustavnosti treba da sadrži naziv ustava kantona, zakona ili drugog propisa organa federalne, kantonalne ili općinske vlasti (u daljnjem tekstu: ustav kantona, zakon ili drugi propis) i naznaku odredaba koje se osporavaju, kao i ustavno pitanje koja se pojavilo u tijeku postupka pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, Sudom za ljudska prava ili kantonalnim sudom, te ako je propis objavljen i naziv i broj službenog glasila u kome je objavljen, odredbu Ustava za koju se smatra da je povrijeđena; navode, činjenice i dokaze na kojima se zahtjev temelji; druge podatke i priloge od značaja za ocjenjivanje ustavnosti i potpis ovlaštene osobe, ovjeren pečatom podnositelja zahtjeva.

C. Poslovnik Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 40/10 i 18/16)

Članak 41. st. 1. i 2.

Rješenje o odbacivanju zahtjeva

Kad sud na sjednici bez javne rasprave donosi rješenje o odbacivanju zahtjeva pridržavat će se razloga navedenih u članku 26. stavak 1. Zakona i rješenja, temeljiti na samo jednom razlogu, ukoliko Sud ne odluči drugačije.

Ako ne postoje druge procesne pretpostavke za odlučivanje o biti stvari, osim onih izričito navedenih u stavku 1. članka 26. Zakona, u rješenju se izričito navodi o kojim se procesnim pretpostavkama radi. Te druge pretpostavke mogu biti posebice:

- da u ostavljenom roku podnositelj nije otklonio nedostatke na koje mu je ukazano ili ih nije otklonio onako kao mu je naloženo,
- da osporeni opći akt nije na snazi,
- da se radi o zahtjevu o kojem je Sud već odlučio ili da se radi o zahtjevu iste pravne i činjenične prirode u kojem je Sud već zauzeo stanovište i sl.

5. Sudska praksa Ustavnog suda Federacije

Rješenje broj U-36/17 od 14.02.2018. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 27/18) i Rješenje broj U-38/17 od

14.02.2018. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 27/18).

6. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Na temelju navoda iz zahtjeva i dopune zahtjeva u ovom predmetu, utvrđeno je sljedeće:

Zakon o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon donijela je Skupština Unsko-sanskog kantona na sjednici održanoj dana 20.03.2009. godine koji je objavljen u "Službenim novinama Unsko-sanskog kantona", broj 4/09. U konkretnom slučaju radi se o upravnom sporu protiv drugostupanjskog rješenja tuženog Federalnog ministarstva finansija /Federalnog ministarstva finansija, broj 03-15-424/14 A.Z. od 14.12.2016. godine. Kantonalni sud u Bihaću je dostavio zahtjev za rješavanje ustavnog pitanja u kome se, kao relevantni, navode Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15) i Amandman VIII na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, koji su temelj za donošenje osporenog Zakona.

Odredbom članka IV.C.3.10. (2) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisana je nadležnost Ustavnog suda Federacije i tko su ovlašteni podnositelji zahtjeva pred Ustavnim sudom Federacije za utvrđivanje ustavnosti propisa koje donose organi vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine. Odredbom članka IV.C.3.11. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine je propisano da kad Vrhovni sud, ili kantonalni sud, u tijeku postupka koji se vodi pred sudom, smatraju da odgovarajući zakon nije sukladan sa ovim ustavom, obustavit će postupak i predočiti predmet Ustavnom sudu sukladno s člankom IV.C.10.(3).

Aktom Ustavnog suda Federacije, broj U-41/17 od 16.08.2017. godine, od Kantonalnog suda u Bihaću zatraženo je preciziranje zahtjeva na način da se točno označe odredbe koje se osporavaju, obrazlože činjenice i dokazi na temelju kojih se smatra da odredbe osporenog Zakona nisu u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. U dopuni zahtjeva broj 001-0-Su-17-000627 od 21.08.2017. godine precizirane su odredbe Zakona koje se osporavaju. U istoj dopuni je navedeno da je zahtjev za ocjenu ustavnosti podnesen na prijedlog tužitelja i da je Kantonalni sud u Bihaću bio u obvezi po istom postupiti i postaviti ustavno pitanje Ustavnom sudu Federacije.

Kantonalni sud u Bihaću u zahtjevu za rješavanje ustavnog pitanja nije naveo nikakvo obrazloženje, činjenice, a ni bitne razloge koji su ga opredijelili da smatra da osporeni Zakon nije sukladan sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Naprotiv, iz zahtjeva je vidljivo da je Kantonalni sud u Bihaću postupio po prijedlogu tužitelja ("PIK ASS" d.o.o. Velika Kladuša) iz tužbe u upravnom sporu pred tim sudom.

Na temelju iznesenog Ustavni sud Federacije je zaključio da Kantonalni sud u Bihaću nije postupio po aktu ovog suda broj U-41/17 od 16.08.2017. godine, odnosno nije otklonio nedostatke na koje mu je ukazano. Iz tih razloga Ustavni sud Federacije je, na sjednici bez javne rasprave, donio ovo rješenje sukladno s člankom 26. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, a u svezi s člankom 41. stavak 1. i stavak 2. alineja 1. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine.

Ovo rješenje Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: Vesna Budimir, predsjednica Suda, Mirjana Čučković, dr. sc. Šahbaz Džihanović, Aleksandra Martinović, prof. dr. Edin Muminović, prof. dr. Kata Senjak i Mladen Srdić, suci Suda.

Predsjednica

Broj U-41/17
14. ožujka 2018. godine
Sarajevo

Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
Vesna Budimir, v. r.

682

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине одлучујући о захтјеву Премијера Федерације Босне и Херцеговине за утврђивање уставности члана 2. става 1. тачке ф) и члана 18. Одлуке о општинским комуналним таксама и захтјева за издавање привремене мјере, на основу члана IV.Ц.3.10.(2) д) Устава Федерације Босне и Херцеговине, на сједници без јавне расправе, одржаној дана 14.03.2018. године, доноси је

ПРЕСУДУ

1. Утврђује се да члан 18. Тарифни број 6. Одлуке о општинским комуналним таксама ("Службени гласник Општине Бреза", број 10/15) није у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.
2. Утврђује се да је члан 2. став 1. тачка ф) Одлуке о општинским комуналним таксама ("Службени гласник Општине Бреза", број 10/15), у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.
3. Пресуду објавити у "Службеним новинама Федерације БиХ" и "Службеном гласнику Општине Бреза".

Образложење**1. Подносилац захтјева и предмет захтјева**

Премијер Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: подносилац захтјева) је дана 04.01.2017. године поднио Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) захтјев број 01/1-02-2580/15 од 28.12.2016. године за оцјену уставности члана 2. став 1. тачка ф) и члана 18. Одлуке о општинским комуналним таксама (у даљем тексту: оспорени чланови Одлуке).

Подносилац захтјева је истом приликом и под истим бројем и датумом поднио Уставном суду Федерације, позивајући се на члан 44. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 40/10 и 18/16) и захтјев за доношење привремене мјере којом би се обуставила примјена оспорених чланова Одлуке до доношења коначне одлуке Уставног суда Федерације о утврђивању уставности.

2. Странке у поступку

У складу са чланом 39. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 6/95 и 37/03), странке у овом поступку су: подносилац захтјева и Општинско вијеће Општине Бреза, као доносилац оспорених чланова Одлуке.

3. Битни наводи на којима се заснивају захтјев за оцјену уставности и захтјев за издавање привремене мјере

Подносилац захтјева наводи да се оспорени чланови Одлуке односе на прописивање комуналних такси за пружање услуга мобилне телефоније и интернет услуга и плаћање такси на базне станице, микробазне станице, предајнике (пасивне репетиторе), антене и стубове, што доводи у питање исплативост инфраструктуре за пружање мобилних услуга на територији Зеничко-добојског кантона и Општине Бреза. Подносилац захтјева сматра да би у случају наставка примјена оспорених чланова Одлуке технолошки напредак мобилне телефоније био значајно угрожен, а могло би доћи и до пада квалитете услуга због смањења броја базних станица. Овако утврђене таксе, према мишљењу подносиоца захтјева, у супротности са одредбом члана II.А.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине којом је прописано да сва лица уживају право на једнакост пред законом. У овом правцу Уставни суд Федерације је исказао своје ставове у бројним пресудама у којима је утврдио

неуставност и неједнакост пред законом. Подносилац захтјева наводи неколико пресуда Уставног суда Федерације као аргументе за своје тврдње да су оспорени чланови Одлуке неуставни. Наведене су сљедеће пресуде Уставног суда Федерације: У-31/07 од 27.05.2019. године, У-5/09 од 13.10.2009. године, У-12/11 од 04.10.2011. године, У-36/12 од 26.02.2013. године и У-32/15 од 18.05.2016. године, а дијелови пресуда У-5/09 и У-32/15 су и цитирани. У свим наведеним пресудама је заједничко да је Уставни суд Федерације утврдио да врста дјелатности не може бити релевантан критериј за прописивање комуналне таксе, него су реални и релевантни други критерији као што је подручје општине, односно града гдје се дјелатност обавља, величина табле са истакнутим називом, нискоакумулативна дјелатност и др. Сматра да нема основа за наплату посебне таксе на дијелове основне инфраструктуре телеком оператера, јер би то било исто као наплаћивање таксе на трафостанице друштву које се бави услугом испоруке електричне енергије. Подносилац захтјева истиче да су телеком оператери, па између осталих *BH Telecom, d.d.* Сарајево и ЈП ХТ Еронет, д.д. Мостар, друштва у већинском власништву Владе Федерације Босне и Херцеговине и да се ради о привредним друштвима од државног интереса и друштвено одговорним компанијама које подржавају спорт, културу, социјалну и хуманитарну дјелатност на простору Босне и Херцеговине и сваке године издвајају преко стотину хиљада КМ на подручју Зеничко-добојског кантона. Телеком оператери издвајају у буџет Федерације Босне и Херцеговине, само путем плаћања лиценци за рад Регулаторној агенцији за комуникације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Регулаторна агенција за комуникације) око 10,5 милиона КМ годишње, који се распоређују свим нивоима власти због чега није оправдано наметати и додатне обавезе у виду плаћања комуналних такси. Подносилац захтјева надаље указује да из обима ГСМ дозволе, коју издаје Регулаторна агенција за комуникације, произилази да је оператер дужан развити своју услугу на 80% популације у Босни и Херцеговини и 80% дужине појединачних саобраћајница. Општинско вијеће Општине Бреза донесеном Одлуком намеће обавезу плаћања такси на једина средства за покривање простора ГСМ сигналом (базне станице, микробазне станице, стубови и антене).

У захтјеву за доношење привремене мјере подносилац захтјева наводи да је оспореним члановима Одлуке прописана комунална такса за пружање услуга мобилне телефоније и интернет услуга, односно плаћање такси на базне станице, микробазне станице, предајнике (пасивне репетитор), антене и стубове. За плаћање овако утврђених такси издвајају се огромна финансијска средства, а то доводи у питање исплативост инфраструктуре за пружање наведених услуга на територију Зеничко-добојског кантона, јер су трошкови већи од остварених прихода. На тај начин доводи се у питање и технолошки напредак мобилне телефоније, а могло би доћи и до пада квалитета услуга због евентуалног смањења броја базних станица. Оспореним члановима Одлуке као критериј за утврђивање висине таксе узета је дјелатност коју обавља правно или физичко лице, што, према мишљењу подносиоца захтјева, повређује уставно право на једнакост пред законом и није у складу са чланом II.А.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине. Из наведених разлога подносилац захтјева предлаже да Уставни суд Федерације, у складу са чланом 44. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, донесе привремену мјеру којом би се обуставила примјена оспорених чланова Одлуке до доношења коначне одлуке Уставног суда Федерације о утврђивању уставности.

4. Одговор на захтјев за оцјену уставности и захтјев за издавање привремене мјере

У складу са чланом 16. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, Уставни суд Федерације је актом број У-8/17 од 12.01.2017. године затражио од Општинског вијећа Општине Бреза да достави одговор на наводе захтјева за оцјену уставности и захтјева за издавање привремене мјере.

Дана 15.02.2017. године Општинско правобранилаштво Општине Бреза (у даљем тексту: Општинско правобранилаштво) доставило је одговор на захтјев за оцјену уставности, акт број У-01/17 од 14.02.2017. године, а дана 03.02.2017. године одговор на захтјева за издавање привремене мјере, акт број У-01/17 од 31.01.2017. године. У одговорима се наводи да је Одлуку о општинским комуналним таксама донијело Општинско вијеће Општине Бреза на сједници од 26.11.2015. године на основу члана VI.4.6) Устава Федерације Босне и Херцеговине и члана 75. став 1. тачка ц) Устава Зеничко-добојског кантона којима је прописано да општинско вијеће усваја општински буџет и доноси прописе о опорезивању и на друге начине осигурава потребно финансирање које нису осигурали кантонална или федерална власт, да је чланом 13. Закона о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 и 94/15), између осталог, прописано да јединицама локалне самоуправе припадају јавни приходи, накнаде и таксе у складу са прописима ових јединица и да ту висину утврђује општинско вијеће. Обзиром да не постоје федерални ни кантонални закони о комуналним таксама област око наплате такси је прописана чл. 36. и 37. Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 49/06 и 51/09). У одговору се даље наводи да су приликом доношење споменуте Одлуке испоштовани члан II.А.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине којим је прописано да сва лица на територији Федерације уживају право на једнакост пред законом, члан 7. Опште декларације о правима човјека који прописује да су сви пред законом једнаки и имају право на једнаку законску заштиту, да имају право на заштиту од било какве дискриминације, и члан 14. Конвенције за заштиту људских права и основних слобода који прописује забрану дискриминације. У прилог тој тврдњи наводе се пресуде Уставног суда Федерације у којима је испитивана уставност општинских одлука о комуналним таксама и у којима је заузето стајалиште да критериј за утврђивање висине таксе на истакнуту фирму не може бити искључиво и једино врста дјелатност коју правно или физичко лице обавља. Општинско правобранилаштво сматра да је доношењем Одлуке о општинском комуналним таксама у цијелости испоштован наведени став Уставног суда Федерације и члан 9. Европске повеље о локалној самоуправи, а у прилог тим тврдњама наводи се члан 9. ове Одлуке којом су утврђени различити критерији код утврђивања висине такси на фирму као једног од битних извора финансирања јединице локалне самоуправе која на тај начин може, у складу са законом, да управља одређеним јавним пословима у интересу локалног становништва при чему се водило рачуна о праву на једнакост пред законом. Општинско правобранилаштво даље наводи да према пракси Европског суда за људска права неједнакост пред законом (дискриминација) постоји ако су испуњена четири елемента, и то: да постоје сличне или подударне групе, да се те групе различито третирају, да се различито третирање тих група заснива на забрањеној основи и да различито третирање тих група није оправдано. У одговору се тврди да подносилац

захтјева није доказао постојање ниједног од набројаних елемената, већ покушава да обезбједи специјалан, односно повлаштен положај за јавна предузећа у власништву Федерације Босне и Херцеговине која немају сједиште, нити пословницу на територији Општине Бреза.

У одговору на захтјев за издавање привремене мјере Општинско правобранилаштво у цијелости оспорава захтјев као неоснован и наводи да се образложење заснива на истом правном основу као и кад је у питању захтјев за оцјену уставности. Наведени су сви аргументи који су дати и у одговору на захтјев за оцјену уставности. Наглашавају да се за доношење привремене мјере требају кумулативно испунити два услова, и то: да подносилац захтјева треба захтјев учинити основаним и дати релевантне доказе за тврдњу да постоји опасност да би не доношењем привремене мјере наступиле неотклоњиве и ненадокнадиве штетне последице по јавна предузећа у власништву Федерације Босне и Херцеговине која немају сједиште, нити пословницу на територији Општине Бреза. Према њиховом мишљењу ниједан услов није испуњен.

5. Релевантно право

А. Устав Босне и Херцеговине

Члан I

Босна и Херцеговина

4. Кретање роба, услуга, капитала и лица

Постоји слобода кретања широм Босне Херцеговине. Босна и Херцеговина и ентитети неће ометати пуну слободу кретања лица, роба, услуга и капитала широм Босне и Херцеговине. Ниједан ентитет неће проводити било какву контролу на граници између ентитета.

Б. Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан II.А.2 (1) ц)

- (1) Сва лица на територији Федерације уживају права на:
- а)
 - б)
 - ц) једнакост пред законом;
 - (...)

Члан IV.Ц.3.10.(2) д)

- (2) Уставни суд:
- д) на захтјев премијера, или кантона, утврђује да ли неки предложени или усвојени пропис које је донијело неко тијело кантоналне, градске или општинске власти у складу са овим уставом.

Ц. Закон о комуникацијама

("Службени гласник БиХ", број 31/03)

I - УВОД И ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Предмет Закона

1. Овим законом регулише се област комуникација у Босни и Херцеговини те успостављање и рад Регулаторне агенције за комуникације Босне и Херцеговине у складу са Уставом Босне и Херцеговине, који предвиђа успостављање и функционисање заједничких и међународних комуникационих средстава.

Члан 3.

Надлежности институција Босне и Херцеговине у области комуникација

1. У циљу спровођења уставних одредби у области комуникација, Савјет министара надлежан је за креирање политике, а Агенција је надлежна за регулисање области комуникација.
2. (...)
3. Агенција је надлежна за:

- a) регулисање емитерских и јавних телекомуникационих мрежа и услуга, укључујући издавање дозвола, утврђивање цијена, међуповезивање и дефинисање основних услова за осигуравање заједничких и међународних комуникационих средстава; и
 - b) планирање, координирање, намјену и додјелу радио-фреквенцијског спектра.
4. Савјет министара и Агенција, у складу са појединачним надлежностима дефинисаним овим законом, предузимају све разумне мјере за остварење сљедећих циљева:
- (...)
- e) обезбјеђење ефикасног коришћења и ефикасног управљања ресурсима радио-фреквенција и бројева у складу са прописима из области радио-комуникација и другим препорукама Међународне уније за телекомуникације, и са другим међународним споразумима чији је потписник Босна и Херцеговина.

Члан 4.

Регулаторни принципи емитовања и телекомуникација

2. Регулаторни принципи телекомуникација обухватају:
- (...)
- d) ниво квалитета у пружању телекомуникационих услуга и телекомуникационе опреме ће, што је прије могуће, бити компатибилан са општеприхваћеним стандардима у Европској унији;
- (...)

III - ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОНЕ УСЛУГЕ

Члан 7.

Пружање телекомуникационих услуга

1. За пружање телекомуникационих услуга путем мобилних и фиксних мрежа потребна је дозвола у складу са одредбама овог закона.
- (...)

Члан 10.

Издавање дозвола

1. Захтјев за издавање дозволе упућује се Агенцији. Агенција издаје дозволу у року од два мјесеца. У случајевима у којима треба примјенити поступак утврђивања конкурентности и селективности на основу поређења, Агенција може продужити период потребан за процјену захтјева до четири мјесеца да би обезбједила да се поступак обави на правичан, разуман, отворен, недискриминаторан и транспарентан начин за све заинтересоване стране.
- (...)

Члан 34.

Основни захтјеви

1. Радио и телекомуникациона терминална опрема мора да испуњава сљедеће основне захтјеве:
- a) захтјеве о заштити здравља и безбједности корисника и било којих других лица; и
 - b) захтјеве који се тичу електромагнетне компатибилности.
2. Радио-опрема уграђује се тако да ефикасно користи радио-фреквенцијски спектар за земаљске, свемирске и орбиталне радио-комуникације и избјегава штетне утицаје.
3. Сматраће се да је сваки уређај који испуњава усклађене стандарде Европске уније у складу са ст. 1. и 2. овог члана.

Члан 37.

Дужности Агенције

1. Сходно одредбама овог закона, дужности Агенције су:
- b) издавање дозвола емитерима и операторима телекомуникација у складу са одредбама овог закона и праћење поштивања услова издатих дозвола;
 - c) планирање, управљање, намјена и додјела фреквенцијског спектра, праћење његовог коришћења као и одржавање и објављивање плана коришћења фреквенцијског спектра за цијелу територију Босне и Херцеговине;
- (...)

Д. Закон о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине

("Службене новине Федерације БиХ", бр. 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 и 94/15)

Члан 13. став 1. тачка ц) и став 3.

Учешће јединица локалне самоуправе у осталим јавним приходима

Поред удјела у расподјели прихода из члана 6. овог Закона, јединицама локалне самоуправе припадају и други јавни приходи како слиједи:

- ц) накнаде и таксе у складу са прописима јединица локалне самоуправе;
- (3) Општинска вијећа доносе прописе којима се утврђује висина накнада по основу кориштења и уређења земљишта, као и висина других накнада, новчаних казни и такси у њиховој надлежности.

Е. Закон о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине

("Службене новине Федерације БиХ", бр. 49/06 и 51/09)

III. САМОУПРАВНИ ДЈЕЛОКРУГ ЈЕДИНИЦЕ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ

Члан 8. став 3., алинеје. 7. и 8.

У властите надлежности јединице локалне самоуправе посебно спадају:

- утврђивање политике коришћења и утврђивање висине накнада за коришћење јавних добара;
- утврђивање и вођење политике располагања, коришћења и управљања грађевинским земљиштем;

Члан 13. став 2. алинеја 4.

Вијеће у оквиру својих надлежности:

- доноси прописе о порезима, таксама, накнадама и доприносима јединице локалне самоуправе у складу са законом;

Ф. Пословник Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине

("Службене новине Федерације БиХ", бр. 40/10 и 18/16)

Члан 44.

Наредбе Суда

Суд може у току поступка, издавати наредбе о привременој мјери, о начину усклађивања усвојеног или предложеног закона или другог прописа са Уставом Федерације, о пријелазним рјешењима о процесним и другим питањима.

Г. Правило 80/2016 о накнадама за дозволе Регулаторне агенције за комуникације
("Службени гласник БиХ", број 95/16)
ДИО ПРВИ - УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Члан 1.

(Предмет правила)

Овим правилом прописује се обавеза плаћања, начин обрачуна, износ накнаде и начин плаћања накнаде за дозволе у радиокомуникација, емитовању и телекомуникацијама у Босни и Херцеговини (у даљем тексту: накнада за дозволе), које издаје Регулаторна агенција за комуникације (у даљем тексту: Агенција) и одређују изузеци од плаћања ових накнада као и поступање Агенције у случају неплаћања истих.

Члан 2.

(Обавезници плаћања накнаде)

Сви корисници дозвола у радио комуникацијама, емитовању и телекомуникацијама у Босни и Херцеговини дужни су плаћати накнаду за коришћење дозвола, са изузетком одређених корисника који су ослобођени плаћања накнаде за дозволу у радио комуникацијама и накнаде у емитовању, у складу са одредбама овог правила.

ДИО ДРУГИ - ЗАЈЕДНИЧКЕ ОДРЕДБЕ
ГЛАВА I - УОПШТЕ О ВРСТАМА И ОБАВЕЗАМА ПЛАЋАЊА НАКНАДА ЗА ДОЗВОЛЕ

Члан 7.

(Врста накнада)

Накнаде за дозволе су:

- накнада за административно-техничку обраду захтјева за издавање дозволе или измјену дозволе;
- годишња накнада за дозволу.

ДИО ТРЕЋИ - ПОСЕБНЕ ОДРЕДБЕ
ГЛАВА I - ПОСЕБНО О ПЛАЋАЊУ НАКНАДА

Члан 15.

(Плаћање накнаде за дозволу у телекомуникацијама)

- Годишња накнада за дозволу за обављање дјелатности телекомуникација плаћа се на основу обрачуна извршеног у складу са чланом 21. овог правила. Агенција кориснику дозволе издаје рјешење којим се обрачунава износ накнаде у два једнака дијела са роком плаћања првог дијела на дан 30.04. и другог дијела са роком плаћања на дан 30.09. текуће године.
- До коначног утврђивања и обрачуна висине годишње накнаде из става 1. овога члана, корисник дозволе плаћа годишњу накнаду за обављање дјелатности телекомуникација аконтативно у висини која одговара $\frac{1}{4}$ годишње накнаде за дозволу утврђене за претходну годину.
- Уплата аконтације годишње накнаде за дозволу врши се на основу рјешења Агенције којим се утврђује висина аконтације за коришћење дозволе са роком плаћања до 31.01. текуће године.
- Изузетно, годишња накнада за дозволу за коришћење бројева и/или кодова се обрачунава у складу са чланом 27. овог правила, а плаћа се у складу са чланом 14. овог правила.

ГЛАВА II - ИЗНОСИ ГОДИШЊИХ НАКНАДА ЗА ДОЗВОЛЕ У РАДИОКОМУНИКАЦИЈАМА, ЕМИТОВАЊУ И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈАМА

Члан 21.

(Обрачун годишњих накнада за дозволе у телекомуникацијама)

- Накнада за дозволу за обављање дјелатности телекомуникација – мобилне телекомуникационе

мреже, јавне фиксне телекомуникационе мреже, приступ интернету и дистрибуција аудиовизуелних медијских услуга и медијских услуга радија, обрачунава се по стопи до највише 1,50% од укупног прихода корисника дозволе оствареног по основу обављања дјелатности телекомуникација у претходној фискалној години.

(2) (...)

Члан 22.

(Утврђивање износа годишње накнаде за дозволе у телекомуникацијама)

- Износ годишње накнаде за дозволу за обављање дјелатности телекомуникација Агенција утврђује се посебним рјешењем након истека календарске године на основу Извјештаја о укупном годишњем приходу корисника дозволе.
- Образац извјештаја из става (1) овога члана налази се у Анексу III овог правила и чини његов саставни дио.

X. Одлука о накнади за коришћење радиофреквентног спектра у Босни и Херцеговини
("Службени гласник БиХ", број 15/14)

Члан 1.

(Предмет Одлуке)

Овом Одлуком утврђује се обавеза плаћања, начин обрачуна и износ накнаде за коришћење радиофреквентног спектра.

Члан 8.

(Копнени мобилни системи)

- Накнада за коришћење радиофреквентног спектра у копненој мобилној служби (ПМР, ПАМР, телеметрија, телекоманда и сл.) зависно од додијељених радиофреквентних канала и броја општина на којима се реализује радиокомуникациони сервис употребом тих радиофреквентних канала се утврђује на годишњем нивоу који је дат у Табели 4.
(...)

I. Одлука о општинским комуналним таксама
("Службени гласник Општине Бреза", број 10/15)

Члан 2. став 1. тачка ф)

Комунална такса плаћа се за:

(...)

ф) коришћење уређаја за пружање услуга мобилне телефоније.

Члан 3.

У смислу ове Одлуке,

- под истакнутом фирмом подразумијева се име под којом правно или физичко лице послује,
(...)
- под коришћењем уређаја за пружање услуга мобилне телефоније подразумијева се стављање у функцију базних станица мобилне телефоније, микробазних станица мобилне телефоније, предајника (пасивних репетитора), антена и стубова.

Члан 4.

Обавезник таксе је правно или физичко лице уписано у одговарајући регистар, које користим право или предмете за чије коришћење је прописано плаћање таксе или пружа услуге за чије бављење је прописана такса.

Висина комуналне таксе утврђује се Тарифом комуналне таксе која је саставни дио Одлуке.

Члан 6.

Комунална такса представља приход Општине Бреза и уплаћује се на рачун Буџета Општине.

Критерији за утврђивање таксе за истакнуту фирму

Члан 9.

Висина таксе из претходног става утврђује се према три критерија, и то:

- статусу обавезника (правно лице или предузетник) и величини правног лица у смислу Закона о рачуноводству и ревизији у Федерацији БиХ (подјела на велика, средња и мала предузећа),
- према зонама у којима се налази пословна или друга просторија, објекат и мјесто на којем је истакнута фирма,
- према врсти дјелатности.

Зоне из претходног става са улицама које их чине утврђују се чланом 11. ове Одлуке.

Члан 11.

Утврђују се следеће зоне са улицама како слиједи:

- Ехтра зона: улица (...)
- I зона: (...)
- II зона: ...
- III зона коју чине улице које се налазе на подручју Општине Бреза, а нису обухваћене претходно наведеним зонама.

ТАРИФА ОПШТИНСКИХ КОМУНАЛНИХ ТАКСИ ТАРИФНИ БРОЈ 6.

Члан 18.

За коришћење уређаја за пружање услуга мобилне телефоније плаћа се годишња такса и то:

- Базна станица мобилне телефоније 4.000,00 КМ/годишње,
- Микробазна станица мобилне телефоније 2.000,00 КМ/годишње,
- Предајници (пасивни репетитори), антене и стубови 1.000,00 КМ/годишње.

6. Судска пракса Уставног суда Федерације

Пресуда број У-36/16 од 11.07.2017. године ("Службене новине Федерације БиХ", број 57/17); Пресуда број У-4/17 од 12.09.2017. године ("Службене новине Федерације БиХ", број 91/17); Пресуда број У-6/17 од 12.09.2017. године ("Службене новине Федерације БиХ", број 94/17) и Пресуда број У-7/17 од 14.02.2018. године ("Службене новине Федерације БиХ", број 26/18).

7. Чињенично стање и став Суда

Анализом захтјева, одговора на захтјеве, Одлуке о општинским комуналним таксама, одлука и правила донесених од стране Регулаторне агенције за комуникације као и других прикупљених релевантних доказа, утврђено је следеће:

Општинско вијеће Општине Бреза је на сједници одржаној дана 26.11.2015. године донијело Одлуку о општинским комуналним таксама којом је прописано да се на подручју те општине прописују и плаћају комуналне таксе, између осталих, и за коришћење уређаја за пружање услуга мобилне телефоније, што подразумијева стављање у функцију базних станица мобилне телефоније, микробазних станица мобилне телефоније, предајника (пасивних репетитора), антена и стубова. Истом Одлуком је прописано да комуналне таксе плаћају правна и физичка лица за коришћење права, предмета и услуга на територији Општине Бреза и утврђени су обавезници, висина, олакшице, рокови и начин плаћања ових такси. Критерији за утврђивање висине

таксе одређени су: према статусу обавезника (правно лице или предузетник) и величини правног лица у смислу Закона о рачуноводству и ревизији у Федерацији Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", број 83/09) (подјела на велика, средња и мала предузећа); према зонама у којима се налази пословна или друга просторија, објекат и мјесто на којем је истакнута фирма (ехтра зона, I зона, II зона и III зона) и према врсти дјелатности.

Када је у питању комунална такса која се плаћа за коришћење уређаја за пружање услуга мобилне телефоније (базне станице мобилне телефоније, микробазне станице мобилне телефоније, предајници, антене и стубови) оспореном одредбом члана 18. Тарифни број 6. прописана је такса почев од 4.000,00 КМ годишње за базне станице, 2.000,00 КМ годишње за микробазне станице, до 1.000,00 КМ годишње за предајнике (пасивне репетиторе), антене и стубове. У конкретном случају, ради се о привредним друштвима и то три СМП оператера (*BH Telecom d.d.* Сарајево, ЈП ХТ Еронет д.д. Мостар и Телеком Српске) који у складу са Законом о комуникацијама ("Службени гласник БиХ", број 31/03) пружају телекомуникацијске услуге преко мобилних и фиксних мрежа и који су за свој рад добили одобрење од Регулаторне агенције за комуникације. За наведене уређаје, односно опрему, на основу планске документације издато је одобрење за грађење на који начин је монтирана опрема неопходна за технолошки процес телекомуникација, инсталирана и стављена у функцију. Без исте опреме не би се могла обављати основна дјелатност телекомуникација за коју је издата дозвола и добивене потребе сагласности. Да би добили иста одобрења, која могу бити измијењена прије њеног истека, неопходно је одржавати квалитет у пружању телекомуникацијских услуга, а тиме и телекомуникацијску опрему, што мора бити компатибилно са општеприхваћеним стандардима у Европској унији. Ове оператере на приједлог Регулаторне агенције за комуникације одредио је Савјет министара Босне и Херцеговине и то за пружање универзалних телекомуникацијских услуга у циљу покривања цијеле Босне и Херцеговине, поштујући принцип објективности, транспарентности, недискриминације и пропорционалности.

У складу са Правилном 80/2016 о накнадама за дозволе Регулаторне агенције за телекомуникације ("Службени гласник БиХ", број 95/16) ови субјекти имају обавезу плаћања накнада за коришћење дозволе за обављене дјелатности телекомуникацијске мреже, јавне фиксне телекомуникацијске мреже, приступ интернету и дистрибуцију аудио-визуелних медијских услуга, а обрачунава се по стопи од највише 1,50% од укупног прихода корисника дозволе оствареног по основу обављања дјелатности у претходној фискалној години. Исто тако постоји обавеза плаћања накнаде за коришћење радиофреквентног спектра у копној мобилној служби у складу са Одлуком о накнади за коришћење радиофреквентног спектра у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", број 15/14). Ове накнаде утврђене су јединствено од стране Регулаторне агенције за комуникације за сваког од споменутих телекомуникацијских оператера у Босни и Херцеговини. Према Закону о комуникацијама регулаторни принципи емитовања обухватају цијене телекомуникацијских услуга које морају бити транспарентне и не дискриминаторске, а Регулаторна агенција за комуникације доноси правила којима одређује критерије квалитета за пружање универзалних телекомуникацијских услуга и контролише њихово поштивање.

У складу са одредбама Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине и Закона о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине, Уставни суд Федерације сматра да је Општинско вијеће Општине Брежа надлежно да донесе Одлуку о комуналним накнадама којом су регулисане накнаде и таксе на подручју те општине. Не може се сматрати да је у питању, "двоструко" наплаћивање, јер је овдје конкретно у питању комунална такса за коју је надлежни орган утврдио да се плаћа за стављање у функцију уређаја мобилне телефоније по општем принципу, да су обављеници правна и физичка лица регистрована за обављање дјелатности која послују и користе право, простор, предмете или пружају услуге за чије кориштење је прописано плаћање таксе. Сасвим је сигурно да под ту дефиницију спадају и телекомуникациона привредна друштва која послују и на подручју Општине Брежа. Због тога се, у односу на оспорени члан 2. став 1. тачка ф) Одлуке о општинским комуналним таксама не може утврдити да је у несавласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

У односу на оспорени члан 18. Тарифни број 6. Одлуке о општинским комуналним таксама Уставни суд Федерације сматра да нису у довољној мјери објективизирани критерији који су били одређујући за прописивања висине таксе за мобилне оператере који послују на подручју Општине Брежа. Због тога је Уставни суд Федерације цијенио овакав приступ Општинског вијећа Општине Брежа код прописивања висине комуналних такси произвољним. То је у суштини критериј дјелатности повезан са напријед наведеним, који никако не може и не смије бити критериј за прописивање врсте и висине комуналне таксе, јер наведена правна лица, у односу на остварени профит, опорезују се на основу посебног федералног прописа. Из наведених разлога оспорени члан 18. Тарифни број 6. Одлуке о општинским комуналним таксама није у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине јер повређује право на једнакост гарантовано свим лицима, конкретно и правним и физичким, јер је оспореним тарифним бројем произвољно утврђена висина таксе, без икаквих релевантних критерија.

Код овако прописаног и утврђеног чињеничног стања, Уставни суд Федерације је стајалишта, које је исказано у досадашњим пресудама Суда кад је одлучивао о комуналним таксама, да врста дјелатности и истицање назива фирме не може бити релевантан критериј за прописивање различите врсте висине комуналне таксе, него су реални и релевантни други критерији као што је подручје града, односно општине, недостатна, односно нискоакумулативна дјелатност и др. Исто тако је стајалишта да сложеност опреме односно уређаја који заузимају одређени простор и пружају услуге, или финансијска способност и остварени профит привредног друштва такође не може бити критериј за одређивање различите висине комуналне таксе из разлога, што је то предмет опорезивања добити у складу са постојећом финансијском и законском регулативом у Босни и Херцеговини и Федерацији Босне и Херцеговине. У конкретном случају према мишљењу Уставног суда Федерације код одређивања висине комуналне таксе у оспореној одредби Одлуке, постоји произвољност која се једино правда врстом и сложености телекомуникацијских уређаја. Према подацима Регулаторне агенције за комуникације утврђено је да је комунална такса различито утврђена у Федерацији Босне и Херцеговине и Републици Српској по једном уређају, односно комаду опреме за обављање дјелатности телекомуникација на цијелој територији Босне и Херцеговине, што имајући у виду одредбу члана 1. тачка 4. Устава Босне и Херцеговине на

одређени начин омета пуну слободу кретања роба и услуга у Босни и Херцеговини.

Уставни суд Федерације је цијенио околности које су од значаја за заштиту права на једнакост пред законом, а које проистичу из навода поднијетог захтјева и приложених доказа, интерес правне сигурности, као и евентуалне последице које би могле наступити ако би се наставила проводити Одлука о општинским комуналним таксама у дијелу члана 18. Тарифни број 6. Из тих разлога Уставни суд Федерације сматра да је у конкретном случају дошло до повреде одредбе члана II.A.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине који прописује да сва лица на територији Федерације Босне и Херцеговине уживају право на једнакост пред законом.

Уставни суд Федерације није одлучивао о привременој мјери имајући у виду да је донесена одлука у меритуму па је одлучивање о привременој мјери беспредметно.

С обзиром на наведено одлучено је као у изреци ове пресуде.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је већином гласова у саставу: Весна Будимир, председница Суда, Мирјана Чучковић, др sc. Шахбаз Џихановић, Александра Мартиновић, проф. др Един Муминовић, др sc. Ката Сењак и Младен Срдић, судије Суда.

Број У-8/17
14. марта 2018. године
Сарајево

Председница
Уставног суда Федерације
Босне и Херцеговине
Весна Будимир, с. р.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o zahtjevu Premijera Federacije Bosne i Hercegovine za utvrđivanje ustavnosti člana 2. stava 1. tačke f) i člana 18. Odluke o opštinskim komunalnim taksama i zahtjeva za izdavanje privremene mjere, na osnovu člana IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici bez javne rasprave, održanoj dana 14.03.2018. godine, donio je

PRESUDU

1. Utvrđuje se da član 18. Tarifni broj 6. Odluke o opštinskim komunalnim taksama ("Službeni glasnik Opštine Breza", broj 10/15) nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.
2. Utvrđuje se da je član 2. stav 1. tačka f) Odluke o opštinskim komunalnim taksama ("Službeni glasnik Opštine Breza", broj 10/15), u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.
3. Presudu objaviti u "Službenim novinama Federacije BiH" i "Službenom glasniku Opštine Breza".

Образложење

1. Podnosilac zahtjeva i predmet zahtjeva

Premijer Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva) je dana 04.01.2017. godine podnio Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjev broj 01/1-02-2580/15 od 28.12.2016. godine za ocjenu ustavnosti člana 2. stav 1. tačka f) i člana 18. Odluke o opštinskim komunalnim taksama (u daljem tekstu: oспорени članovi Odluke).

Podnosilac zahtjeva je istom prilikom i pod istim brojem i datumom podnio Ustavnom sudu Federacije, pozivajući se na član 44. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 40/10 i 18/16) i zahtjev za donošenje privremene mjere kojom bi se obustavila primjena oспорениh članova Odluke do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Federacije o utvrđivanju ustavnosti.

2. Stranke u postupku

U skladu sa članom 39. stav 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 6/95 i 37/03), stranke u ovom postupku su: podnosilac zahtjeva i Opštinsko vijeće Opštine Breza, kao donosilac osporenih članova Odluke.

3. Bitni navodi na kojima se zasnivaju zahtjev za ocjenu ustavnosti i zahtjev za izdavanje privremene mjere

Podnosilac zahtjeva navodi da se osporeni članovi Odluke odnose na propisivanje komunalnih taksi za pružanje usluga mobilne telefonije i internet usluga i plaćanje taksi na bazne stanice, mikrobazne stanice, predajnike (pasivne repetitore), antene i stubove, što dovodi u pitanje isplativost infrastrukture za pružanje mobilnih usluga na teritoriji Zeničko-dobojskog kantona i Opštine Breza. Podnosilac zahtjeva smatra da bi u slučaju nastavka primjena osporenih članova Odluke tehnološki napredak mobilne telefonije bio značajno ugrožen, a moglo bi doći i do pada kvalitete usluga zbog smanjenja broja baznih stanica. Ovako utvrđene takse, prema mišljenju podnosioca zahtjeva, u suprotnosti sa odredbom člana II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojom je propisano da sva lica uživaju pravo na jednakost pred zakonom. U ovom pravcu Ustavni sud Federacije je iskazao svoje stavove u brojnim presudama u kojima je utvrdio neustavnost i nejednakost pred zakonom. Podnosilac zahtjeva navodi nekoliko presuda Ustavnog suda Federacije kao argumente za svoje tvrdnje da su osporeni članovi Odluke neustavni. Navedene su sljedeće presude Ustavnog suda Federacije: U-31/07 od 27.05.2019. godine, U-5/09 od 13.10.2009. godine, U-12/11 od 04.10.2011. godine, U-36/12 od 26.02.2013. godine i U-32/15 od 18.05.2016. godine, a dijelovi presuda U-5/09 i U-32/15 su i citirani. U svim navedenim presudama je zajedničko da je Ustavni sud Federacije utvrdio da vrsta djelatnosti ne može biti relevantan kriterij za propisivanje komunalne takse, nego su realni i relevantni drugi kriteriji kao što je područje opštine, odnosno grada gdje se djelatnost obavlja, veličina table sa istaknutim nazivom, niskoakumulativna djelatnost i dr. Smatra da nema osnova za naplatu posebne takse na dijelove osnovne infrastrukture telekom operatera, jer bi to bilo isto kao naplaćivanje takse na trafostanice društvu koje se bavi uslugom isporuke električne energije. Podnosilac zahtjeva ističe da su telekom operateri, pa između ostalih BH Telecom, d.d. Sarajevo i JP HT Eronet, d.d. Mostar, društva u većinskom vlasništvu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine i da se radi o privrednim društvima od državnog interesa i društveno odgovornim kompanijama koje podržavaju sport, kulturu, socijalnu i humanitarnu djelatnost na prostoru Bosne i Hercegovine i svake godine izdvajaju preko stotinu hiljada KM na području Zeničko-dobojskog kantona. Telekom operateri izdvajaju u budžet Federacije Bosne i Hercegovine, samo putem plaćanja licenci za rad Regulatornoj agenciji za komunikacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Regulatorna agencija za komunikacije) oko 10,5 miliona KM godišnje, koji se raspoređuju svim nivoima vlasti zbog čega nije opravdano nametati i dodatne obaveze u vidu plaćanja komunalnih taksi. Podnosilac zahtjeva nadalje ukazuje da iz obima GSM dozvole, koju izdaje Regulatorna agencija za komunikacije, proizilazi da je operater dužan razviti svoju uslugu na 80% populacije u Bosni i Hercegovini i 80% dužine pojedinačnih saobraćajnica. Opštinsko vijeće Opštine Breza donesenom Odlukom nameće obavezu plaćanja taksi na jedina sredstva za pokrivanje prostora GSM signalom (bazne stanice, mikrobazne stanice, stubovi i antene).

U zahtjevu za donošenje privremene mjere podnosilac zahtjeva navodi da je osporenim članovima Odluke propisana komunalna taksa za pružanje usluga mobilne telefonije i internet usluga, odnosno plaćanje taksi na bazne stanice, mikrobazne

stanice, predajnike (pasivne repetitor), antene i stubove. Za plaćanje ovako utvrđenih taksi izdvajaju se ogromna finansijska sredstva, a to dovodi u pitanje isplativost infrastrukture za pružanje navedenih usluga na teritoriju Zeničko-dobojskog kantona, jer su troškovi veći od ostvarenih prihoda. Na taj način dovodi se u pitanje i tehnološki napredak mobilne telefonije, a moglo bi doći i do pada kvaliteta usluga zbog eventualnog smanjenja broja baznih stanica. Osporenim članovima Odluke kao kriterij za utvrđivanje visine takse uzeta je djelatnost koju obavlja pravno ili fizičko lice, što, prema mišljenju podnosioca zahtjeva, povređuje ustavno pravo na jednakost pred zakonom i nije u skladu sa članom II.A.2.(1) c) Ustava Federaciji Bosne i Hercegovine. Iz navedenih razloga podnosilac zahtjeva predlaže da Ustavni sud Federacije, u skladu sa članom 44. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, donese privremenu mjeru kojom bi se obustavila primjena osporenih članova Odluke do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Federacije o utvrđivanju ustavnosti.

4. Odgovor na zahtjev za ocjenu ustavnosti i zahtjev za izdavanje privremene mjere

U skladu sa članom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije je aktom broj U-8/17 od 12.01.2017. godine zatražio od Opštinskog vijeća Opštine Breza da dostavi odgovor na navode zahtjeva za ocjenu ustavnosti i zahtjeva za izdavanje privremene mjere.

Dana 15.02.2017. godine Opštinsko pravobranilaštvo Opštine Breza (u daljem tekstu: Opštinsko pravobranilaštvo) dostavilo je odgovor na zahtjev za ocjenu ustavnosti, akt broj U-01/17 od 14.02.2017. godine, a dana 03.02.2017. godine odgovor na zahtjeva za izdavanje privremene mjere, akt broj U-01/17 od 31.01.2017. godine. U odgovorima se navodi da je Odluku o opštinskim komunalnim taksama donijelo Opštinsko vijeće Opštine Breza na sjednici od 26.11.2015. godine na osnovu člana VI.4.b) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i člana 75. stav 1. tačka c) Ustava Zeničko-dobojskog kantona kojima je propisano da opštinsko vijeće usvaja opštinski budžet i donosi propise o oporezivanju i na druge načine osigurava potrebno finansiranje koje nisu osigurali kantonalna ili federalna vlast, da je članom 13. Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15), između ostalog, propisano da jedinicama lokalne samouprave pripadaju javni prihodi, naknade i takse u skladu sa propisima ovih jedinica i da tu visinu utvrđuje opštinsko vijeće. Obzirom da ne postoje federalni ni kantonalni zakoni o komunalnim taksama oblast oko naplate taksi je propisana čl. 36. i 37. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 49/06 i 51/09). U odgovoru se dalje navodi da su prilikom donošenja spomenute Odluke ispoštovani član II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je propisano da sva lica na teritoriji Federacije uživaju pravo na jednakost pred zakonom, član 7. Opšte deklaracije o pravima čovjeka koji propisuje da su svi pred zakonom jednaki i imaju pravo na jednaku zakonsku zaštitu, da imaju pravo na zaštitu od bilo kakve diskriminacije, i član 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda koji propisuje zabranu diskriminacije. U prilog toj tvrdnji navode se presude Ustavnog suda Federacije u kojima je ispitivana ustavnost opštinskih odluka o komunalnim taksama i u kojima je zauzeto stajalište da kriterij za utvrđivanje visine takse na istaknutu firmu ne može biti isključivo i jedino vrsta djelatnost koju pravno ili fizičko lice obavlja. Opštinsko pravobranilaštvo smatra da je donošenjem Odluke o opštinskom komunalnim taksama u cijelosti ispoštovan navedeni stav Ustavnog suda Federacije i član 9. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi, a u prilog tim tvrdnjama navodi se član 9. ove

Odluke kojom su utvrđeni različiti kriteriji kod utvrđivanja visine taksi na firmu kao jednog od bitnih izvora finansiranja jedinice lokalne samouprave koja na taj način može, u skladu sa zakonom, da upravlja određenim javnim poslovima u interesu lokalnog stanovništva pri čemu se vodilo računa o pravu na jednakost pred zakonom. Opštinsko pravobranilaštvo dalje navodi da prema praksi Evropskog suda za ljudska prava nejednakost pred zakonom (diskriminacija) postoji ako su ispunjena četiri elementa, i to: da postoje slične ili podudarne grupe, da se te grupe različito tretiraju, da se različito tretiranje tih grupa zasniva na zabranjenoj osnovi i da različito tretiranje tih grupa nije opravdano. U odgovoru se tvrdi da podnosilac zahtjeva nije dokazao postojanje nijednog od nabrojanih elemenata, već pokušava da obezbijedi specijalan, odnosno povlašten položaj za javna preduzeća u vlasništvu Federacije Bosne i Hercegovine koja nemaju sjedište, niti poslovnicu na teritoriji Opštine Breza.

U odgovoru na zahtjev za izdavanje privremene mjere Opštinsko pravobranilaštvo u cijelosti osporava zahtjev kao neosnovan i navodi da se obrazloženje zasniva na istom pravnom osnovu kao i kad je u pitanju zahtjev za ocjenu ustavnosti. Navedeni su svi argumenti koji su dati i u odgovoru na zahtjev za ocjenu ustavnosti. Naglašavaju da se za donošenje privremene mjere trebaju kumulativno ispuniti dva uslova, i to: da podnosilac zahtjeva treba zahtjev učiniti osnovanim i dati relevantne dokaze za tvrdnju da postoji opasnost da bi ne donošenjem privremene mjere nastupile neotklonjive i nenadoknadle štete posljedice po javna preduzeća u vlasništvu Federacije Bosne i Hercegovine koja nemaju sjedište, niti poslovnicu na teritoriji Opštine Breza. Prema njihovom mišljenju nijedan uslov nije ispunjen.

5. Relevantno pravo

A. Ustav Bosne i Hercegovine

Član I

Bosna i Hercegovina

4. Kretanje roba, usluga, kapitala i lica

Postoji sloboda kretanja širom Bosne Hercegovine. Bosna i Hercegovina i entiteti neće ometati punu slobodu kretanja lica, roba, usluga i kapitala širom Bosne i Hercegovine. Nijedan entitet neće provoditi bilo kakvu kontrolu na granici između entiteta.

B. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član II.A.2 (1) c)

(1) Sva lica na teritoriji Federacije uživaju prava na:

- a)
- b)
- c) jednakost pred zakonom;
- (...)

Član IV.C.3.10.(2) d)

(2) Ustavni sud:

- d) na zahtjev premijera, ili kantona, utvrđuje da li neki predloženi ili usvojeni propis koje je donijelo neko tijelo kantonalne, gradske ili opštinske vlasti u skladu sa ovim ustavom.

C. Zakon o komunikacijama

("Službeni glasnik BiH", broj 31/03)

I - UVOD I OPŠTE ODREDBE

Član 1.

Predmet Zakona

1. Ovim zakonom reguliše se oblast komunikacija u Bosni i Hercegovini te uspostavljanje i rad Regulatorne agencije za komunikacije Bosne i Hercegovine u skladu sa Ustavom Bosne i Hercegovine, koji predviđa uspostavljanje i funkcionisanje zajedničkih i međunarodnih komunikacionih sredstava.

Član 3.

Nadležnosti institucija Bosne i Hercegovine u oblasti komunikacija

1. U cilju sprovođenja ustavnih odredbi u oblasti komunikacija, Vijeće ministara nadležno je za kreiranje politike, a Agencija je nadležna za regulisanje oblasti komunikacija.
2. (...)
3. Agencija je nadležna za:
 - a) regulisanje emitterskih i javnih telekomunikacionih mreža i usluga, uključujući izdavanje dozvola, utvrđivanje cijena, međupovezivanje i definisanje osnovnih uslova za osiguravanje zajedničkih i međunarodnih komunikacionih sredstava; i
 - b) planiranje, koordiniranje, namjenu i dodjelu radio-frekvencijskog spektra.
4. Vijeće ministara i Agencija, u skladu sa pojedinačnim nadležnostima definisanim ovim zakonom, preduzimaju sve razumne mjere za ostvarenje sljedećih ciljeva:
 - (...)
 - e) obezbjeđenje efikasnog korištenja i efikasnog upravljanja resursima radio-frekvencija i brojeva u skladu sa propisima iz oblasti radio-komunikacija i drugim preporukama Međunarodne unije za telekomunikacije, i sa drugim međunarodnim sporazumima čiji je potpisnik Bosna i Hercegovina.

Član 4.

Regulatorni principi emitovanja i telekomunikacija

2. Regulatorni principi telekomunikacija obuhvataju:

(...)

- d) nivo kvaliteta u pružanju telekomunikacionih usluga i telekomunikacione opreme će, što je prije moguće, biti kompatibilan sa opšteprihvaćenim standardima u Evropskoj uniji;

(...)

III - TELEKOMUNIKACIONE USLUGE

Član 7.

Pružanje telekomunikacionih usluga

1. Za pružanje telekomunikacionih usluga putem mobilnih i fiksnih mreža potrebna je dozvola u skladu sa odredbama ovog zakona.

(...)

Član 10.

Izdavanje dozvola

1. Zahtjev za izdavanje dozvole upućuje se Agenciji. Agencija izdaje dozvolu u roku od dva mjeseca. U slučajevima u kojima treba primijeniti postupak utvrđivanja konkurentnosti i selektivnosti na osnovu poređenja, Agencija može produžiti period potreban za procjenu zahtjeva do četiri mjeseca da bi obezbjedila da se postupak obavi na pravičan, razuman, otvoren, nediskriminatoran i transparentan način za sve zainteresovane strane.

(...)

Član 34.

Osnovni zahtjevi

1. Radio i telekomunikaciona terminalna oprema mora da ispunjava sljedeće osnovne zahtjeve:
 - a) zahtjeve o zaštiti zdravlja i bezbjednosti korisnika i bilo kojih drugih lica; i
 - b) zahtjeve koji se tiču elektromagnetne kompatibilnosti.
2. Radio-oprema ugrađuje se tako da efikasno koristi radio-frekvencijski spektar za zemaljske, svemirske i orbitalne radio-komunikacije i izbjegava štetne uticaje.

3. Smatraće se da je svaki uređaj koji ispunjava usklađene standarde Evropske unije u skladu sa st. 1. i 2. ovog člana.

Član 37.

Dužnosti Agencije

1. Shodno odredbama ovog zakona, dužnosti Agencije su:
- izdavanje dozvola emiterima i operatorima telekomunikacija u skladu sa odredbama ovog zakona i praćenje poštivanja uslova izdatih dozvola;
 - planiranje, upravljanje, namjena i dodjela frekvencijskog spektra, praćenje njegovog korištenja kao i održavanje i objavljivanje plana korištenja frekvencijskog spektra za cijelu teritoriju Bosne i Hercegovine;

(..).

D. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15)

Član 13. stav 1. tačka c) i stav 3.

Učešće jedinica lokalne samouprave u ostalim javnim prihodima

Pored udjela u raspodjeli prihoda iz člana 6. ovog Zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

- naknade i takse u skladu sa propisima jedinica lokalne samouprave;
- (3) Opštinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina naknada po osnovu korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni i taksi u njihovoj nadležnosti.

E. Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 49/06 i 51/09)

III. SAMOUPRAVNI DJELOKRUG JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE

Član 8. stav 3., alineje. 7. i 8.

U vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebno spadaju:

- utvrđivanje politike korištenja i utvrđivanje visine naknada za korištenje javnih dobara;
- utvrđivanje i vođenje politike raspolaganja, korištenja i upravljanja građevinskim zemljištem;

Član 13. stav 2. alineja 4.

Vijeće u okviru svojih nadležnosti:

- donosi propise o porezima, taksama, naknadama i doprinosima jedinice lokalne samouprave u skladu sa zakonom;

F. Poslovnik Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 40/10 i 18/16)

Član 44.

Naredbe Suda

Sud može u toku postupka, izdavati naredbe o privremenoj mjeri, o načinu usklađivanja usvojenog ili predloženog zakona ili drugog propisa sa Ustavom Federacije, o prijelaznim rješenjima o procesnim i drugim pitanjima.

G. Pravilo 80/2016 o naknadama za dozvole Regulatorne agencije za komunikacije

("Službeni glasnik BiH", broj 95/16)

DIO PRVI - UVODNE NAPOMENE

Član 1.

(Predmet pravila)

Ovim pravilom propisuje se obaveza plaćanja, način obračuna, iznos naknade i način plaćanja naknade za dozvole u

radiokomunikacija, emitovanju i telekomunikacijama u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: naknada za dozvole), koje izdaje Regulatorna agencija za komunikacije (u daljem tekstu: Agencija) i određuju izuzeci od plaćanja ovih naknada kao i postupanje Agencije u slučaju neplaćanja istih.

Član 2.

(Obaveznici plaćanja naknade)

Svi korisnici dozvola u radio komunikacijama, emitovanju i telekomunikacijama u Bosni i Hercegovini dužni su plaćati naknadu za korištenje dozvola, sa izuzetkom određenih korisnika koji su oslobođeni plaćanja naknade za dozvolu u radio komunikacijama i naknade u emitovanju, u skladu sa odredbama ovog pravila.

DIO DRUGI - ZAJEDNIČKE ODREDBE

GLAVA I - UOPŠTE O VRSTAMA I OBAVEZAMA PLAĆANJA NAKNADA ZA DOZVOLE

Član 7.

(Vrsta naknada)

Naknade za dozvole su:

- naknada za administrativno-tehničku obradu zahtjeva za izdavanje dozvole ili izmjenu dozvole;
- godišnja naknada za dozvolu.

DIO TREĆI - POSEBNE ODREDBE

GLAVA I - POSEBNO O PLAĆANJU NAKNADA

Član 15.

(Plaćanje naknade za dozvolu u telekomunikacijama)

- Godišnja naknada za dozvolu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija plaća se na osnovu obračuna izvršenog u skladu sa članom 21. ovog pravila. Agencija korisniku dozvole izdaje rješenje kojim se obračunava iznos naknade u dva jednaka dijela sa rokom plaćanja prvog dijela na dan 30.04. i drugog dijela sa rokom plaćanja na dan 30.09. tekuće godine.
- Do konačnog utvrđivanja i obračuna visine godišnje naknade iz stava 1. ovoga člana, korisnik dozvole plaća godišnju naknadu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija akontativno u visini koja odgovara ¼ godišnje naknade za dozvolu utvrđene za prethodnu godinu.
- Uplata akontacije godišnje naknade za dozvolu vrši se na osnovu rješenja Agencije kojim se utvrđuje visina akontacije za korištenje dozvole sa rokom plaćanja do 31.01. tekuće godine.
- Izuzetno, godišnja naknada za dozvolu za korištenje brojeva i/ili kodova se obračunava u skladu sa članom 27. ovog pravila, a plaća se u skladu sa članom 14. ovog pravila.

GLAVA II - IZNOSI GODIŠNJIH NAKNADA ZA DOZVOLE U RADIOKOMUNIKACIJAMA, EMITOVANJU I TELEKOMUNIKACIJAMA

Član 21.

(Obračun godišnjih naknada za dozvole u telekomunikacijama)

- Naknada za dozvolu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija – mobilne telekomunikacione mreže, javne fiksne telekomunikacione mreže, pristup internetu i distribucija audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija, obračunava se po stopi do najviše 1,50% od ukupnog prihoda korisnika dozvole ostvarenog po osnovu obavljanja djelatnosti telekomunikacija u prethodnoj fiskalnoj godini.
- (...)

Član 22.

(Utvrđivanje iznosa godišnje naknade za dozvole u telekomunikacijama)

- Iznos godišnje naknade za dozvolu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija Agencija utvrđuje se posebnim rješenjem

- nakon isteka kalendarske godine na osnovu Izvještaja o ukupnom godišnjem prihodu korisnika dozvole.
- (2) Obrazac izvještaja iz stava (1) ovoga člana nalazi se u Aneksu III ovog pravila i čini njegov sastavni dio.

H. Odluka o naknadi za korištenje radiofrekventnog spektra u Bosni i Hercegovini

("Službeni glasnik BiH", broj 15/14)

Član 1.
(Predmet Odluke)

Ovom Odlukom utvrđuje se obaveza plaćanja, način obračuna i iznos naknade za korištenje radiofrekventnog spektra.

Član 8.
(Kopneni mobilni sistemi)

- (1) Naknada za korištenje radiofrekventnog spektra u kopnenoj mobilnoj službi (PMR, PAMR, telemetrija, telekomanda i sl.) zavisi od dodijeljenih radiofrekventnih kanala i broja opština na kojima se realizuje radiokomunikacioni servis upotrebom tih radiofrekventnih kanala se utvrđuje na godišnjem nivou koji je dat u Tabeli 4.
(...)

I. Odluka o opštinskim komunalnim taksama

("Službeni glasnik Opštine Breza", broj 10/15)

Član 2. stav 1. tačka f)
Komunalna taksa plaća se za:
(...)

- f) korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije.

Član 3.

U smislu ove Odluke,

1. pod istaknutom firmom podrazumijeva se ime pod kojom pravno ili fizičko lice posluje,
(...)
6. pod korištenjem uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije podrazumijeva se stavljanje u funkciju baznih stanica mobilne telefonije, mikrobaznih stanica mobilne telefonije, predajnika (pasivnih repetitora), antena i stubova.

Član 4.

Obaveznik takse je pravno ili fizičko lice upisano u odgovarajući registar, koje koristim pravo ili predmete za čije korištenje je propisano plaćanje takse ili pruža usluge za čije bavljenje je propisana taksa.

Visina komunalne takse utvrđuje se Tarifom komunalne takse koja je sastavni dio Odluke.

Član 6.

Komunalna taksa predstavlja prihod Opštine Breza i uplaćuje se na račun Budžeta Opštine.

Kriteriji za utvrđivanje takse za istaknutu firmu

Član 9.

Visina takse iz prethodnog stava utvrđuje se prema tri kriterija, i to:

- a) statusu obaveznika (pravno lice ili preduzetnik) i veličini pravnog lica u smislu Zakona o računovodstvu i reviziji u Federaciji BiH (podjela na velika, srednja i mala preduzeća),
- b) prema zonama u kojima se nalazi poslovna ili druga prostorija, objekat i mjesto na kojem je istaknuta firma,
- c) prema vrsti djelatnosti.
- Zone iz prethodnog stava sa ulicama koje ih čine utvrđuju se članom 11. ove Odluke.

Član 11.

Utvrđuju se sljedeće zone sa ulicama kako slijedi:

- a) Extra zona: ulica (...)
- b) I zona: (...)
- c) II zona:...
- d) III zona koju čine ulice koje se nalaze na području Opštine Breza, a nisu obuhvaćene prethodno navedenim zonama.

TARIFA OPŠTINSKIH KOMUNALNIH TAKSI TARIFNI BROJ 6.

Član 18.

Za korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije plaća se godišnja taksa i to:

1. Bazna stanica mobilne telefonije 4.000,00 KM/ godišnje,
2. Mikrobazna stanica mobilne telefonije 2.000,00 KM/ godišnje,
3. Predajnici (pasivni repetitori), antene i stubovi 1.000,00 KM/ godišnje.

6. Sudska praksa Ustavnog suda Federacije

Presuda broj U-36/16 od 11.07.2017. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 57/17); Presuda broj U-4/17 od 12.09.2017. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 91/17); Presuda broj U-6/17 od 12.09.2017. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 94/17) i Presuda broj U-7/17 od 14.02.2018. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 26/18).

7. Činjenično stanje i stav Suda

Analizom zahtjeva, odgovora na zahtjeve, Odluke o opštinskim komunalnim taksama, odluka i pravila donesenih od strane Regulatorne agencije za komunikacije kao i drugih prikupljenih relevantnih dokaza, utvrđeno je sljedeće:

Opštinsko vijeće Opštine Breza je na sjednici održanoj dana 26.11.2015. godine donijelo Odluku o opštinskim komunalnim taksama kojom je propisano da se na području te opštine propisuju i plaćaju komunalne takse, između ostalih, i za korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije, što podrazumijeva stavljanje u funkciju baznih stanica mobilne telefonije, mikrobaznih stanica mobilne telefonije, predajnika (pasivnih repetitora), antena i stubova. Istom Odlukom je propisano da komunalne takse plaćaju pravna i fizička lica za korištenje prava, predmeta i usluga na teritoriji Opštine Breza i utvrđeni su obaveznici, visina, olakšice, rokovi i način plaćanja ovih taksi. Kriteriji za utvrđivanje visine takse određeni su: prema statusu obaveznika (pravno lice ili preduzetnik) i veličini pravnog lica u smislu Zakona o računovodstvu i reviziji u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 83/09) (podjela na velika, srednja i mala preduzeća); prema zonama u kojima se nalazi poslovna ili druga prostorija, objekat i mjesto na kojem je istaknuta firma (extra zona, I zona, II zona i III zona) i prema vrsti djelatnosti.

Kada je u pitanju komunalna taksa koja se plaća za korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije (bazne stanice mobilne telefonije, mikrobazne stanice mobilne telefonije, predajnici, antene i stubovi) osporenom odredbom člana 18. Tarifni broj 6. propisana je taksa počev od 4.000,00 KM godišnje za bazne stanice, 2.000,00 KM godišnje za mikrobazne stanice, do 1.000,00 KM godišnje za predajnike (pasivne repetitore), antene i stubove. U konkretnom slučaju, radi se o privrednim društvima i to tri SMP operatera (BH Telecom d.d. Sarajevo, JP HT Eronet d.d. Mostar i Telekom Srpske) koji u skladu sa Zakonom o komunikacijama ("Službeni glasnik BiH", broj 31/03) pružaju telekomunikacijske usluge preko mobilnih i fiksnih mreža i koji su za svoj rad dobili odobrenje od Regulatorne agencije za komunikacije. Za navedene uređaje, odnosno opremu, na osnovu planske dokumentacije izdato je odobrenje za

građenje na koji način je montirana oprema neophodna za tehnološki proces telekomunikacija, instalirana i stavljena u funkciju. Bez iste opreme ne bi se mogla obavljati osnovna djelatnost telekomunikacija za koju je izdata dozvola i dobivene potrebne saglasnosti. Da bi dobili ista odobrenja, koja mogu biti izmijenjena prije njenog isteka, neophodno je održavati kvalitet u pružanju telekomunikacijskih usluga, a time i telekomunikacijsku opremu, što mora biti kompatibilno sa opšteprihvaćenim standardima u Evropskoj uniji. Ove operatere na prijedlog Regulatorne agencije za komunikaciju odredilo je Vijeće ministara Bosne i Hercegovine i to za pružanje univerzalnih telekomunikacijskih usluga u cilju pokrivanja cijele Bosne i Hercegovine, poštujući princip objektivnosti, transparentnosti, nediskriminaciji i proporcionalnosti.

U skladu sa Pravilom 80/2016 o naknadama za dozvole Regulatorne agencije za telekomunikacije ("Službeni glasnik BiH", broj 95/16) ovi subjekti imaju obavezu plaćanja naknada za korištenje dozvole za obavljene djelatnosti telekomunikacijske mreže, javne fiksne telekomunikacijske mreže, pristup internetu i distribuciju audio-vizuelnih medijskih usluga, a obračunava se po stopi od najviše 1,50% od ukupnog prihoda korisnika dozvole ostvarenog po osnovu obavljanja djelatnosti u prethodnoj fiskalnoj godini. Isto tako postoji obaveza plaćanja naknade za korištenje radiofrekventnog spektra u kopненоj mobilnoj službi u skladu sa Odlukom o naknadi za korištenje radiofrekventnog spektra u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 15/14). Ove naknade utvrđene su jedinstveno od strane Regulatorne agencije za komunikacije za svakog od spomenutih telekomunikacijskih operatera u Bosni i Hercegovini. Prema Zakonu o komunikacijama regulatorni principi emitovanja obuhvataju cijene telekomunikacijskih usluga koje moraju biti transparentne i ne diskriminatorne, a Regulatorna agencija za komunikacije donosi pravila kojima određuje kriterije kvaliteta za pružanje univerzalnih telekomunikacijskih usluga i kontroliše njihovo poštivanje.

U skladu sa odredbama Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine i Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovini, Ustavni sud Federacije smatra da je Opštinsko vijeće Opštine Breza nadležno da donese Odluku o komunalnim naknadama kojom su regulisane naknade i takse na području te opštine. Ne može se smatrati da je u pitanju, "dvostruko" naplaćivanje, jer je ovdje konkretno u pitanju komunalna taksa za koju je nadležni organ utvrdio da se plaća za stavljanje u funkciju uređaja mobilne telefonije po opštem principu, da su obaveznici pravna i fizička lica registrovana za obavljanje djelatnosti koja posluju i koriste pravo, prostor, predmete ili pružaju usluge za čije korištenje je propisano plaćanje takse. Sasvim je sigurno da pod tu definiciju spadaju i telekomunikaciona privredna društva koja posluju i na području Opštine Breza. Zbog toga se, u odnosu na osporeni član 2. stav 1. tačka f) Odluke o opštinskim komunalnim taksama ne može utvrditi da je u nesaglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

U odnosu na osporeni član 18. Tarifni broj 6. Odluke o opštinskim komunalnim taksama Ustavni sud Federacije smatra da nisu u dovoljnoj mjeri objektivizirani kriteriji koji su bili opredjeljujući za propisivanja visine takse za mobilne operatere koji posluju na području Opštine Breza. Zbog toga je Ustavni sud Federacije cijeno ovakav pristup Opštinskog vijeća Opštine Breza kod propisivanja visine komunalnih taksi proizvoljnim. To je u suštini kriterij djelatnosti povezan sa naprijed navedenim, koji nikako ne može i ne smije biti kriterij za propisivanje vrste i visine komunalne takse, jer navedena pravna lica, u odnosu na ostvareni profit, oporezuju se na osnovu posebnog federalnog propisa. Iz navedenih razloga osporeni član 18. Tarifni broj 6. Odluke o opštinskim komunalnim taksama nije u saglasnosti sa

Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine jer povređuje pravo na jednakost garantovano svim licima, konkretno i pravnim i fizičkim, jer je osporenim tarifnim brojem proizvoljno utvrđena visina takse, bez ikakvih relevantnih kriterija.

Kod ovako propisanog i utvrđenog činjeničnog stanja, Ustavni sud Federacije je stajališta, koje je iskazano u dosadašnjim presudama Suda kad je odlučivao o komunalnim taksama, da vrsta djelatnosti i isticanje naziva firme ne može biti relevantan kriterij za propisivanje različite vrste visine komunalne takse, nego su realni i relevantni drugi kriteriji kao što je područje grada, odnosno opštine, nedostatna, odnosno niskoakumulativna djelatnost i dr. Isto tako je stajališta da složenost opreme odnosno uređaja koji zauzimaju određeni prostor i pružaju usluge, ili finansijska sposobnost i ostvareni profit privrednog društva takođe ne može biti kriterij za određivanje različite visine komunalne takse iz razloga, što je to predmet oporezivanja dobiti u skladu sa postojećom finansijskom i zakonskom regulativom u Bosni i Hercegovini i Federaciji Bosne i Hercegovine. U konkretnom slučaju prema mišljenju Ustavnog suda Federacije kod određivanja visine komunalne takse u osporenoj odredbi Odluke, postoji proizvoljnost koja se jedino pravda vrstom i složnošću telekomunikacijskih uređaja. Prema podacima Regulatorne agencije za komunikacije utvrđeno je da je komunalna taksa različito utvrđena u Federaciji Bosne i Hercegovine i Republici Srpskoj po jednom uređaju, odnosno komadu opreme za obavljanje djelatnosti telekomunikacija na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine, što imajući u vidu odredbu člana 1. tačka 4. Ustava Bosne i Hercegovine na određeni način ometa punu slobodu kretanja roba i usluga u Bosni i Hercegovini.

Ustavni sud Federacije je cijeno okolnosti koje su od značaja za zaštitu prava na jednakost pred zakonom, a koje proističu iz navoda podnijetog zahtjeva i priloženih dokaza, interes pravne sigurnosti, kao i eventualne posljedice koje bi mogle nastupiti ako bi se nastavila provoditi Odluka o opštinskim komunalnim taksama u dijelu člana 18. Tarifni broj 6. Iz tih razloga Ustavni sud Federacije smatra da je u konkretnom slučaju došlo do povrede odredbe člana II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine koji propisuje da sva lica na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine uživaju pravo na jednakost pred zakonom.

Ustavni sud Federacije nije odlučivao o privremenoj mjeri imajući u vidu da je donesena odluka u meritumu pa je odlučivanje o privremenoj mjeri bespredmetno.

S obzirom na navedeno odlučeno je kao u izreci ove presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je većinom glasova u sastavu: Vesna Budimir, predsjednica Suda, Mirjana Čučković, dr. sc. Šahbaz Džihanović, Aleksandra Martinović, prof. dr. Edin Muminović, dr. sc. Kata Senjak i Mladen Srđić, sudije Suda.

Broj U-8/17 14. marta 2018. godine Sarajevo	Predsjednica Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine Vesna Budimir , s. r.
---	---

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o zahtjevu Premijera Federacije Bosne i Hercegovine za utvrđivanje ustavnosti članka 2. stavka 1. tačke f) i članka 18. Odluke o opštinskim komunalnim pristojbama i zahtjeva za izdavanje privremene mjere, na temelju članka IV.C.3.10.(2) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici bez javne rasprave, održanoj dana 14.03.2018. godine, donio je

PRESUDU

1. Utvrđuje se da članak 18. Tarifni broj 6. Odluke o općinskim komunalnim pristojbama ("Službeni glasnik Općine Breza", broj 10/15) nije u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.
2. Utvrđuje se da je članak 2. stavak 1. točka f) Odluke o općinskim komunalnim pristojbama ("Službeni glasnik Općine Breza", broj 10/15), u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.
3. Presudu objaviti u "Službenim novinama Federacije BiH" i "Službenom glasniku Općine Breza".

Образложење

1. Podnositelj zahtjeva i predmet zahtjeva

Premijer Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva) je dana 04.01.2017. godine podnio Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjev broj 01/1-02-2580/15 od 28.12.2016. godine za ocjenu ustavnosti članka 2. stavak 1. točka f) i članka 18. Odluke o općinskim komunalnim pristojbama (u daljnjem tekstu: osporeni članci Odluke).

Podnositelj zahtjeva je istom prilikom i pod istim brojem i datumom podnio Ustavnom sudu Federacije, pozivajući se na članak 44. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 40/10 i 18/16) i zahtjev za donošenje privremene mjere kojom bi se obustavila primjena osporenih članaka Odluke do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Federacije o utvrđivanju ustavnosti.

2. Stranke u postupku

Sukladno s člankom 39. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 6/95 i 37/03), stranke u ovom postupku su: podnositelj zahtjeva i Općinsko vijeće Općine Breza, kao donositelj osporenih članaka Odluke.

3. Bitni navodi na kojima se temelje zahtjev za ocjenu ustavnosti i zahtjev za izdavanje privremene mjere

Podnositelj zahtjeva navodi da se osporeni članci Odluke odnose na propisivanje komunalnih pristojbi za pružanje usluga mobilne telefonije i internet usluga i plaćanje pristojbi na bazne stanice, mikrobazne stanice, predajnike (pasivne repetitore), antene i stubove, što dovodi u pitanje isplativost infrastrukture za pružanje mobilnih usluga na teritoriji Zeničko-dobojskog kantona i Općine Breza. Podnositelj zahtjeva smatra da bi u slučaju nastavka primjena osporenih članaka Odluke tehnološki napredak mobilne telefonije bio značajno ugrožen, a moglo bi doći i do pada kvalitete usluga zbog smanjenja broja baznih stanica. Ovako utvrđene pristojbe, prema mišljenju podnositelja zahtjeva, u suprotnosti s odredbom članka II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojom je propisano da sve osobe uživaju pravo na jednakost pred zakonom. U ovom pravcu Ustavni sud Federacije je iskazao svoje stavove u brojnim presudama u kojima je utvrdio neustavnost i nejednakost pred zakonom. Podnositelj zahtjeva navodi nekoliko presuda Ustavnog suda Federacije kao argumente za svoje tvrdnje da su osporeni članci Odluke neustavni. Navedene su sljedeće presude Ustavnog suda Federacije: U-31/07 od 27.05.2019. godine, U-5/09 od 13.10.2009. godine, U-12/11 od 04.10.2011. godine, U-36/12 od 26.02.2013. godine i U-32/15 od 18.05.2016. godine, a dijelovi presuda U-5/09 i U-32/15 su i citirani. U svim navedenim presudama je zajedničko da je Ustavni sud Federacije utvrdio da vrsta djelatnosti ne može biti relevantan kriterij za propisivanje komunalne pristojbe, nego su realni i relevantni drugi kriteriji kao što je područje općine, odnosno grada gdje se djelatnost obavlja, veličina table sa istaknutim nazivom, niskoakumulativna

djelatnost i dr. Smatra da nema osnova za naplatu posebne pristojbe na dijelove osnovne infrastrukture telekom operatera, jer bi to bilo isto kao naplaćivanje pristojbe na trafostanice društvu koje se bavi uslugom isporuke električne energije. Podnositelj zahtjeva ističe da su telekom operateri, pa između ostalih BH Telecom, d.d. Sarajevo i JP HT Eronet, d.d. Mostar, društva u većinskom vlasništvu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine i da se radi o gospodarskim društvima od državnog interesa i društveno odgovornim kompanijama koje podržavaju sport, kulturu, socijalnu i humanitarnu djelatnost na prostoru Bosne i Hercegovine i svake godine izdvajaju preko stotinu tisuća KM na području Zeničko-dobojskog kantona. Telekom operateri izdvajaju u proračun Federacije Bosne i Hercegovine, samo putem plaćanja licenci za rad Regulatornoj agenciji za komunikacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Regulatorna agencija za komunikacije) oko 10,5 milijuna KM godišnje, koji se raspoređuju svim nivoima vlasti zbog čega nije opravdano nametati i dodatne obveze u vidu plaćanja komunalnih pristojbi. Podnositelj zahtjeva nadalje ukazuje da iz obima GSM dozvole, koju izdaje Regulatorna agencija za komunikacije, proizilazi da je operater dužan razviti svoju uslugu na 80% populacije u Bosni i Hercegovini i 80% dužine pojedinačnih prometnica. Općinsko vijeće Općine Breza donesenom Odlukom nameće obvezu plaćanja pristojbi na jedina sredstva za pokrivanje prostora GSM signalom (bazne stanice, mikrobazne stanice, stubovi i antene).

U zahtjevu za donošenje privremene mjere podnositelj zahtjeva navodi da je osporenim člancima Odluke propisana komunalna pristojba za pružanje usluga mobilne telefonije i internet usluga, odnosno plaćanje pristojbi na bazne stanice, mikrobazne stanice, predajnike (pasivne repetitor), antene i stubove. Za plaćanje ovako utvrđenih pristojbi izdvajaju se ogromna finansijska sredstva, a to dovodi u pitanje isplativost infrastrukture za pružanje navedenih usluga na teritoriju Zeničko-dobojskog kantona, jer su troškovi veći od ostvarenih prihoda. Na taj način dovodi se u pitanje i tehnološki napredak mobilne telefonije, a moglo bi doći i do pada kvaliteta usluga zbog eventualnog smanjenja broja baznih stanica. Osporenim člancima Odluke kao kriterij za utvrđivanje visine pristojbe uzeta je djelatnost koju obavlja pravna ili fizička osoba, što, prema mišljenju podnositelja zahtjeva, povređuje ustavno pravo na jednakost pred zakonom i nije sukladno s člankom II.A.2.(1) c) Ustava Federaciji Bosne i Hercegovine. Iz navedenih razloga podnositelj zahtjeva predlaže da Ustavni sud Federacije, sukladno s člankom 44. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, donese privremenu mjeru kojom bi se obustavila primjena osporenih članaka Odluke do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Federacije o utvrđivanju ustavnosti.

4. Odgovor na zahtjev za ocjenu ustavnosti i zahtjev za izdavanje privremene mjere

Sukladno s člankom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije je aktom broj U-8/17 od 12.01.2017. godine zatražio od Općinskog vijeća Općine Breza da dostavi odgovor na navode zahtjeva za ocjenu ustavnosti i zahtjeva za izdavanje privremene mjere.

Dana 15.02.2017. godine Općinsko pravobraniteljstvo Općine Breza (u daljnjem tekstu: Općinsko pravobraniteljstvo) dostavilo je odgovor na zahtjev za ocjenu ustavnosti, akt broj U-01/17 od 14.02.2017. godine, a dana 03.02.2017. godine odgovor na zahtjeva za izdavanje privremene mjere, akt broj U-01/17 od 31.01.2017. godine. U odgovorima se navodi da je Odluku o općinskim komunalnim pristojbama donijelo Općinsko vijeće Općine Breza na sjednici od 26.11.2015. godine na temelju članka VI.4.b) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i članka 75. stavak 1. točka c) Ustava Zeničko-dobojskog kantona kojima

je propisano da općinsko vijeće usvaja općinski proračun i donosi propise o oporezivanju i na druge načine osigurava potrebno financiranje koje nisu osigurali kantonalna ili federalna vlast, da je člankom 13. Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15), između ostalog, propisano da jedinicama lokalne samouprave pripadaju javni prihodi, naknade i pristojbe sukladno s propisima ovih jedinica i da tu visinu utvrđuje općinsko vijeće. Obzirom da ne postoje federalni ni kantonalni zakoni o komunalnim pristojbama oblast oko naplate pristojbi je propisana čl. 36. i 37. Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 49/06 i 51/09). U odgovoru se dalje navodi da su prilikom donošenja spomenute Odluke ispoštovani članak II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je propisano da sve osobe na teritoriji Federacije uživaju pravo na jednakost pred zakonom, članak 7. Opće deklaracije o pravima čovjeka koji propisuje da su svi pred zakonom jednaki i imaju pravo na jednaku zakonsku zaštitu, da imaju pravo na zaštitu od bilo kakve diskriminacije, i članak 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda koji propisuje zabranu diskriminacije. U prilog toj tvrdnji navode se presude Ustavnog suda Federacije u kojima je ispitivana ustavnost općinskih odluka o komunalnim pristojbama i u kojima je zauzeto stajalište da kriterij za utvrđivanje visine pristojbe na istaknutu tvrtku ne može biti isključivo i jedino vrsta djelatnost koju pravna ili fizička osoba obavlja. Općinsko pravobraniteljstvo smatra da je donošenjem Odluke o općinskom komunalnim pristojbama u cijelosti ispoštovan navedeni stav Ustavnog suda Federacije i članak 9. Europske povelje o lokalnoj samoupravi, a u prilog tim tvrdnjama navodi se članak 9. ove Odluke kojom su utvrđeni različiti kriteriji kod utvrđivanja visine pristojbi na tvrtku kao jednog od bitnih izvora financiranja jedinice lokalne samouprave koja na taj način može, sukladno sa zakonom, da upravlja određenim javnim poslovima u interesu lokalnog stanovništva pri čemu se vodilo računa o pravu na jednakost pred zakonom. Općinsko pravobraniteljstvo dalje navodi da prema praksi Europskog suda za ljudska prava nejednakost pred zakonom (diskriminacija) postoji ako su ispunjena četiri elementa, i to: da postoje slične ili podudarne grupe, da se te grupe različito tretiraju, da se različito tretiranje tih grupa temelji na zabranjenoj osnovi i da različito tretiranje tih grupa nije opravdano. U odgovoru se tvrdi da podnositelj zahtjeva nije dokazao postojanje nijednog od nabrojanih elemenata, već pokušava da obezbijedi specijalan, odnosno povlašten položaj za javna poduzeća u vlasništvu Federacije Bosne i Hercegovine koja nemaju sjedište, niti poslovnicu na teritoriji Općine Breza.

U odgovoru na zahtjev za izdavanje privremene mjere Općinsko pravobraniteljstvo u cijelosti osporava zahtjev kao neutemeljen i navodi da se obrazloženje temelji na istom pravnom osnovu kao i kad je u pitanju zahtjev za ocjenu ustavnosti. Navedeni su svi argumenti koji su dati i u odgovoru na zahtjev za ocjenu ustavnosti. Naglašavaju da se za donošenje privremene mjere trebaju kumulativno ispuniti dva uvjeta, i to: da podnositelj zahtjeva treba zahtjev učiniti utemeljenim i dati relevantne dokaze za tvrdnju da postoji opasnost da bi ne donošenjem privremene mjere nastupile neotklonjive i nenadoknadle štete posljedice po javna poduzeća u vlasništvu Federacije Bosne i Hercegovine koja nemaju sjedište, niti poslovnicu na teritoriji Općine Breza. Prema njihovom mišljenju nijedan uvjet nije ispunjen.

5. Relevantno pravo

A. Ustav Bosne i Hercegovine

Članak I

Bosna i Hercegovina

4. Kretanje roba, usluga, kapitala i osoba
Postoji sloboda kretanja širom Bosne Hercegovine. Bosna i Hercegovina i entiteti neće ometati punu slobodu kretanja osoba, roba, usluga i kapitala širom Bosne i Hercegovine. Nijedan entitet neće provoditi bilo kakvu kontrolu na granici između entiteta.

B. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak II.A.2 (1) c)

- (1) Sve osobe na teritoriji Federacije uživaju prava na:
 - a)
 - b)
 - c) jednakost pred zakonom;
 - (...)

Članak IV.C.3.10.(2) d)

- (2) Ustavni sud:
 - d) na zahtjev premijera, ili kantona, utvrđuje da li neki predloženi ili usvojeni propis koje je donijelo neko tijelo kantonalne, gradske ili općinske vlasti sukladno s ovim ustavom.

C. Zakon o komunikacijama

("Službeni glasnik BiH", broj 31/03)

I - UVOD I OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Predmet Zakona

1. Ovim zakonom regulira se oblast komunikacija u Bosni i Hercegovini te uspostavljanje i rad Regulatorne agencije za komunikacije Bosne i Hercegovine sukladno sa Ustavom Bosne i Hercegovine, koji predviđa uspostavljanje i funkcioniranje zajedničkih i međunarodnih komunikacijskih sredstava.

Članak 3.

Nadležnosti institucija Bosne i Hercegovine u oblasti komunikacija

1. U cilju provođenja ustavnih odredbi u oblasti komunikacija, Vijeće ministara nadležno je za kreiranje politike, a Agencija je nadležna za reguliranje oblasti komunikacija.
2. (...)
3. Agencija je nadležna za:
 - a) reguliranje emitterskih i javnih telekomunikacijskih mreža i usluga, uključujući izdavanje dozvola, utvrđivanje cijena, međupovezivanje i definiranje osnovnih uvjeta za osiguravanje zajedničkih i međunarodnih komunikacijskih sredstava; i
 - b) planiranje, koordiniranje, namjenu i dodjelu radio-frekvencijskog spektra.
4. Vijeće ministara i Agencija, sukladno s pojedinačnim nadležnostima definiranim ovim zakonom, poduzimaju sve razumne mjere za ostvarenje sljedećih ciljeva:
 - (...)
 - e) obezbjeđenje efikasnog korištenja i efikasnog upravljanja resursima radio-frekvencija i brojeva sukladno s propisima iz oblasti radio-komunikacija i drugim preporukama Međunarodne unije za telekomunikacije, i sa drugim međunarodnim sporazumima čiji je potpisnik Bosna i Hercegovina.

Članak 4.

Regulatorna načela emitiranja i telekomunikacija

2. Regulatorna načela telekomunikacija obuhvataju:
 - (...)
 - d) nivo kvaliteta u pružanju telekomunikacijskih usluga i telekomunikacione opreme će, što je prije moguće,

biti kompatibilan s općeprihvaćenim standardima u
Europskoj uniji;
(..).

III - TELEKOMUNIKACIJSKE USLUGE

Članak 7.

Pružanje telekomunikacijskih usluga

1. Za pružanje telekomunikacijskih usluga putem mobilnih i fiksnih mreža potrebna je dozvola sukladno s odredbama ovog zakona.
(...)

Članak 10.

Izdavanje dozvola

1. Zahtjev za izdavanje dozvole upućuje se Agenciji. Agencija izdaje dozvolu u roku od dva mjeseca. U slučajevima u kojima treba primijeniti postupak utvrđivanja konkurentnosti i selektivnosti na temelju poređenja, Agencija može produžiti period potreban za procjenu zahtjeva do četiri mjeseca da bi obezbjedila da se postupak obavi na pravičan, razuman, otvoren, nediskriminacijski i transparentan način za sve zainteresirane strane.
(...).

Članak 34.

Osnovni zahtjevi

1. Radio i telekomunikacijska terminalna oprema mora da ispunjava sljedeće osnovne zahtjeve:
 - a) zahtjeve o zaštiti zdravlja i bezbjednosti korisnika i bilo kojih drugih osoba; i
 - b) zahtjeve koji se tiču elektromagnetne kompatibilnosti.
2. Radio-oprema ugrađuje se tako da efikasno koristi radio-frekvencijski spektar za zemaljske, svemirske i orbitalne radio-komunikacije i izbjegava štetne utjecaje.
3. Smatraće se da je svaki uređaj koji ispunjava usklađene standarde Europske unije sukladan sa st. 1. i 2. ovog članka.

Članak 37.

Dužnosti Agencije

1. Shodno odredbama ovog zakona, dužnosti Agencije su:
 - b) izdavanje dozvola emiterima i operatorima telekomunikacija sukladno s odredbama ovog zakona i praćenje poštivanja uvjeta izdatih dozvola;
 - c) planiranje, upravljanje, namjena i dodjela frekvencijskog spektra, praćenje njegovog korištenja kao i održavanje i objavljivanje plana korištenja frekvencijskog spektra za cijelu teritoriju Bosne i Hercegovine;
(..).

D. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15)

Članak 13. stavak 1. točka c) i stavak 3.

Učešće jedinica lokalne samouprave u ostalim javnim prihodima

Pored udjela u raspodjeli prihoda iz članka 6. ovog Zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

- c) naknade i pristojbe sukladno s propisima jedinica lokalne samouprave;
- (3) Općinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina naknada na temelju korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni i pristojbi u njihovoj nadležnosti.

E. Zakon o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 49/06 i 51/09)

III. SAMOUPRAVNI DJELOKRUG JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE

Članak 8. stavak 3., alineje 7. i 8.

U vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebice spadaju:

- utvrđivanje politike korištenja i utvrđivanje visine naknada za korištenje javnih dobara;
- utvrđivanje i vođenje politike raspolaganja, korištenja i upravljanja građevinskim zemljištem;

Članak 13. stavak 2. alineja 4.

Vijeće u okviru svojih nadležnosti:

- donosi propise o porezima, pristojbama, naknadama i doprinosima jedinice lokalne samouprave sukladno sa zakonom;

F. Poslovnik Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 40/10 i 18/16)

Članak 44.

Naredbe Suda

Sud može u tijeku postupka, izdati naredbe o privremenoj mjeri, o načinu usklađivanja usvojenog ili predloženog zakona ili drugog propisa sa Ustavom Federacije, o prijelaznim rješenjima o procesnim i drugim pitanjima.

G. Pravilo 80/2016 o naknadama za dozvole Regulatorne agencije za komunikacije

("Službeni glasnik BiH", broj 95/16)

DIO PRVI - UVODNE NAPOMENE

Članak 1.

(Predmet pravila)

Ovim pravilom propisuje se obveza plaćanja, način obračuna, iznos naknade i način plaćanja naknade za dozvole u radiokomunikacija, emitiranju i telekomunikacijama u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: naknada za dozvole), koje izdaje Regulatorna agencija za komunikacije (u daljnjem tekstu: Agencija) i određuju izuzeci od plaćanja ovih naknada kao i postupanje Agencije u slučaju neplaćanja istih.

Članak 2.

(Obveznici plaćanja naknade)

Svi korisnici dozvola u radio komunikacijama, emitiranju i telekomunikacijama u Bosni i Hercegovini dužni su plaćati naknadu za korištenje dozvola, s izuzetkom određenih korisnika koji su oslobođeni plaćanja naknade za dozvolu u radio komunikacijama i naknade u emitiranju, sukladno s odredbama ovog pravila.

DIO DRUGI - ZAJEDNIČKE ODREDBE

GLAVA I - UOPĆE O VRSTAMA I OBVEZAMA PLAĆANJA NAKNADA ZA DOZVOLE

Članak 7.

(Vrsta naknada)

Naknade za dozvole su:

- a) naknada za administrativno-tehničku obradu zahtjeva za izdavanje dozvole ili izmjenu dozvole;
- b) godišnja naknada za dozvolu.

DIO TREĆI - POSEBNE ODREDBE

GLAVA I - POSEBNO O PLAĆANJU NAKNADA

Članak 15.

(Plaćanje naknade za dozvolu u telekomunikacijama)

- (1) Godišnja naknada za dozvolu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija plaća se na temelju obračuna izvršenog sukladno s člankom 21. ovog pravila. Agencija korisniku dozvole izdaje rješenje kojim se obračunava iznos naknade

- u dva jednaka dijela s rokom plaćanja prvog dijela na dan 30.04. i drugog dijela sa rokom plaćanja na dan 30.09. tekuće godine.
- (2) Do konačnog utvrđivanja i obračuna visine godišnje naknade iz stavak 1. ovoga članak, korisnik dozvole plaća godišnju naknadu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija akontativno u visini koja odgovara ¼ godišnje naknade za dozvolu utvrđene za prethodnu godinu.
- (3) Uplata akontacije godišnje naknade za dozvolu vrši se na temelju rješenja Agencije kojim se utvrđuje visina akontacije za korištenje dozvole sa rokom plaćanja do 31.01. tekuće godine.
- (4) Izuzetno, godišnja naknada za dozvolu za korištenje brojeva i/ili kodova se obračunava sukladno s člankom 27. ovog pravila, a plaća se sukladno s člankom 14. ovog pravila.

GLAVA II - IZNOSI GODIŠNJIH NAKNADA ZA DOZVOLE U RADIOKOMUNIKACIJAMA, EMITIRANJU I TELEKOMUNIKACIJAMA

Članak 21.

(Obračun godišnjih naknada za dozvole u telekomunikacijama)

- (1) Naknada za dozvolu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija - mobilne telekomunikacione mreže, javne fiksne telekomunikacijske mreže, pristup internetu i distribucija audiovizuelnih medijskih usluga i medijskih usluga radija, obračunava se po stopi do najviše 1,50% od ukupnog prihoda korisnika dozvole ostvarenog po osnovu obavljanja djelatnosti telekomunikacija u prethodnoj fiskalnoj godini.
- (2) (...)

Članak 22.

(Utvrđivanje iznosa godišnje naknade za dozvole u telekomunikacijama)

- (1) Iznos godišnje naknade za dozvolu za obavljanje djelatnosti telekomunikacija Agencija utvrđuje se posebnim rješenjem nakon isteka kalendarske godine na temelju Izvješća o ukupnom godišnjem prihodu korisnika dozvole.
- (2) Obrazac izvješća iz stavka (1) ovoga članka nalazi se u Aneksu III ovog pravila i čini njegov sastavni dio.

H. Odluka o naknadi za korištenje radiofrekventnog spektra u Bosni i Hercegovini

("Službeni glasnik BiH", broj 15/14)

Članak 1.

(Predmet Odluke)

Ovom Odlukom utvrđuje se obveza plaćanja, način obračuna i iznos naknade za korištenje radiofrekventnog spektra.

Članak 8.

(Kopneni mobilni sustavi)

- (1) Naknada za korištenje radiofrekventnog spektra u kopnenoj mobilnoj službi (PMR, PAMR, telemetrija, telekomanda i sl.) zavisno od dodijeljenih radiofrekventnih kanala i broja općina na kojima se realizira radiokomunikacijski servis upotrebom tih radiofrekventnih kanala se utvrđuje na godišnjem nivou koji je dat u Tabeli 4.
- (...)

I. Odluka o općinskim komunalnim pristojbama

("Službeni glasnik Općine Breza", broj 10/15)

Članak 2. stavak 1. točka f)

Komunalna pristojba plaća se za:

(...)

- f) korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije.

Članak 3.

U smislu ove Odluke,

1. pod istaknutom tvrtkom podrazumijeva se ime pod kojom pravna ili fizička osoba posluje, (...)
6. pod korištenjem uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije podrazumijeva se stavljanje u funkciju baznih stanica mobilne telefonije, mikrobaznih stanica mobilne telefonije, predajnika (pasivnih repetitora), antena i stubova.

Članak 4.

Obveznik pristojbe je pravna ili fizička osoba upisana u odgovarajući registar, koja koristi pravo ili predmete za čije korištenje je propisano plaćanje pristojbe ili pruža usluge za čije bavljenje je propisana pristojba.

Visina komunalne pristojbe utvrđuje se Tarifom komunalne pristojbe koja je sastavni dio Odluke.

Članak 6.

Komunalna pristojba predstavlja prihod Općine Breza i uplaćuje se na račun Proračuna Općine.

Kriteriji za utvrđivanje pristojbe za istaknutu tvrtku

Članak 9.

Visina pristojbe iz prethodnog stavka utvrđuje se prema tri kriterija, i to:

- a) statusu obveznika (pravna osoba ili poduzetnik) i veličini pravne osobe u smislu Zakona o računovodstvu i reviziji u Federaciji BiH (podjela na velika, srednja i mala poduzeća),
- b) prema zonama u kojima se nalazi poslovna ili druga prostorija, objekat i mjesto na kojem je istaknuta tvrtka,
- c) prema vrsti djelatnosti.

Zone iz prethodnog stavka sa ulicama koje ih čine utvrđuju se člankom 11. ove Odluke.

Članak 11.

Utvrđuju se sljedeće zone s ulicama kako slijedi:

- a) Extra zona: ulica (...)
- b) I zona: (...)
- c) II zona:...
- d) III zona koju čine ulice koje se nalaze na području Općine Breza, a nisu obuhvaćene prethodno navedenim zonama.

TARIFA OPĆINSKIH KOMUNALNIH PRISTOJBI

TARIFNI BROJ 6.

Članak 18.

Za korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije plaća se godišnja pristojba i to:

1. Bazna stanica mobilne telefonije 4.000,00 KM/ godišnje,
2. Mikrobazna stanica mobilne telefonije 2.000,00 KM/ godišnje,
3. Predajnici (pasivni repetitori), antene i stubovi 1.000,00 KM/ godišnje.

6. Sudska praksa Ustavnog suda Federacije

Presuda broj U-36/16 od 11.07.2017. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 57/17); Presuda broj U-4/17 od 12.09.2017. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 91/17); Presuda broj U-6/17 od 12.09.2017. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 94/17) i Presuda broj U-7/17 od 14.02.2018. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 26/18).

7. Činjenično stanje i stav Suda

Analizom zahtjeva, odgovora na zahtjeve, Odluke o općinskim komunalnim pristojbama, odluka i pravila donesenih

od strane Regulatorne agencije za komunikacije kao i drugih prikupljenih relevantnih dokaza, utvrđeno je sljedeće:

Općinsko vijeće Općine Breza je na sjednici održanoj dana 26.11.2015. godine donijelo Odluku o općinskim komunalnim pristojbama kojom je propisano da se na području te općine propisuju i plaćaju komunalne pristojbe, između ostalih, i za korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije, što podrazumijeva stavljanje u funkciju baznih stanica mobilne telefonije, mikrobaznih stanica mobilne telefonije, predajnika (pasivnih repetitora), antena i stubova. Istom Odlukom je propisano da komunalne pristojbe plaćaju pravne i fizičke osobe za korištenje prava, predmeta i usluga na teritoriji Općine Breza i utvrđeni su obveznici, visina, olakšice, rokovi i način plaćanja ovih pristojbi. Kriteriji za utvrđivanje visine pristojbi određeni su: prema statusu obveznika (pravna osoba ili poduzetnik) i veličini pravne osobe u smislu Zakona o računovodstvu i reviziji u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 83/09) (podjela na velika, srednja i mala poduzeća); prema zonama u kojima se nalazi poslovna ili druga prostorija, objekt i mjesto na kojem je istaknuta tvrtka (extra zona, I zona, II zona i III zona) i prema vrsti djelatnosti.

Kada je u pitanju komunalna pristojba koja se plaća za korištenje uređaja za pružanje usluga mobilne telefonije (bazne stanice mobilne telefonije, mikrobazne stanice mobilne telefonije, predajnici, antene i stubovi) osporenom odredbom članka 18. Tarifni broj 6. propisana je pristojba počev od 4.000,00 KM godišnje za bazne stanice, 2.000,00 KM godišnje za mikrobazne stanice, do 1.000,00 KM godišnje za predajnike (pasivne repetitore), antene i stubove. U konkretnom slučaju, radi se o gospodarskim društvima i to tri SMP operatera (BH Telecom d.d. Sarajevo, JP HT Eronet d.d. Mostar i Telekom Srpske) koji sukladno sa Zakonom o komunikacijama ("Službeni glasnik BiH", broj 31/03) pružaju telekomunikacijske usluge preko mobilnih i fiksnih mreža i koji su za svoj rad dobili odobrenje od Regulatorne agencije za komunikacije. Za navedene uređaje, odnosno opremu, na osnovu planske dokumentacije izdato je odobrenje za građenje na koji način je montirana oprema neophodna za tehnološki proces telekomunikacija, instalirana i stavljena u funkciju. Bez iste opreme ne bi se mogla obavljati osnovna djelatnost telekomunikacija za koju je izdata dozvola i dobivene potrebne suglasnosti. Da bi dobili ista odobrenja, koja mogu biti izmijenjena prije njenog isteka, neophodno je održavati kvalitet u pružanju telekomunikacijskih usluga, a time i telekomunikacijsku opremu, što mora biti kompatibilno sa općeprihvaćenim standardima u Europskoj uniji. Ove operatere na prijedlog Regulatorne agencije za komunikaciju odredilo je Vijeće ministara Bosne i Hercegovine i to za pružanje univerzalnih telekomunikacijskih usluga u cilju pokrivanja cijele Bosne i Hercegovine, poštujući načela objektivnosti, transparentnosti, nediskriminacije i proporcionalnosti.

Sukladno s Pravilom 80/2016 o naknadama za dozvole Regulatorne agencije za telekomunikacije ("Službeni glasnik BiH", broj 95/16) ovi subjekti imaju obvezu plaćanja naknada za korištenje dozvole za obavljene djelatnosti telekomunikacijske mreže, javne fiksne telekomunikacijske mreže, pristup internetu i distribuciju audio-vizuelnih medijskih usluga, a obračunava se po stopi od najviše 1,50% od ukupnog prihoda korisnika dozvole ostvarenog po osnovu obavljanja djelatnosti u prethodnoj fiskalnoj godini. Isto tako postoji obveza plaćanja naknade za korištenje radiofrekventnog spektra u kopnenoj mobilnoj službi sukladno s Odlukom o naknadi za korištenje radiofrekventnog spektra u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 15/14). Ove naknade utvrđene su jedinstveno od strane Regulatorne agencije za komunikacije za svakog od spomenutih telekomunikacijskih operatera u Bosni i Hercegovini. Prema Zakonu o komunikacijama regulatorna načela emitiranja

obuhvataju cijene telekomunikacijskih usluga koje moraju biti transparentne i ne diskriminatorne, a Regulatorna agencija za komunikacije donosi pravila kojima određuje kriterije kvaliteta za pružanje univerzalnih telekomunikacijskih usluga i kontrolira njihovo poštivanje.

Sukladno s odredbama Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine i Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovini, Ustavni sud Federacije smatra da je Općinsko vijeće Općine Breza nadležno da donese Odluku o komunalnim naknadama kojom su regulirane naknade i pristojbe na području te općine. Ne može se smatrati da je u pitanju, "dvostruko" naplaćivanje, jer je ovdje konkretno u pitanju komunalna pristojba za koju je nadležni organ utvrdio da se plaća za stavljanje u funkciju uređaja mobilne telefonije po općem načelu, da su obveznici pravne i fizičke osobe registrirane za obavljanje djelatnosti koje posluju i koriste pravo, prostor, predmete ili pružaju usluge za čije korištenje je propisano plaćanje pristojbe. Sasvim je sigurno da pod tu definiciju spadaju i telekomunikacijska gospodarska društva koja posluju i na području Općine Breza. Zbog toga se, u odnosu na osporeni članak 2. stavak 1. točka f) Odluke o općinskim komunalnim pristojbama ne može utvrditi da je u nesuglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

U odnosu na osporeni članak 18. Tarifni broj 6. Odluke o općinskim komunalnim pristojbama Ustavni sud Federacije smatra da nisu u dovoljnoj mjeri objektivizirani kriteriji koji su bili opredjeljujući za propisivanja visine pristojbe za mobilne operatere koji posluju na području Općine Breza. Zbog toga je Ustavni suda Federacije cijenio ovakav pristup Općinskog vijeća Općine Breza kod propisivanja visine komunalnih pristojbi proizvoljnim. To je u suštini kriterij djelatnosti povezan s naprijed navedenim, koji nikako ne može i ne smije biti kriterij za propisivanje vrste i visine komunalne pristojbe, jer navedene pravne osobe, u odnosu na ostvareni profit, oporezuju se na temelju posebnog federalnog propisa. Iz navedenih razloga osporeni članak 18. Tarifni broj 6. Odluke o općinskim komunalnim pristojbama nije u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine jer povređuje pravo na jednakost garantirano svim osobama, konkretno i pravnim i fizičkim, jer je osporenim tarifnim brojem proizvoljno utvrđena visina pristojbe, bez ikakvih relevantnih kriterija.

Kod ovako propisanog i utvrđenog činjeničnog stanja, Ustavni sud Federacije je stajališta, koje je iskazano u dosadašnjim presudama Suda kad je odlučivao o komunalnim pristojbama, da vrsta djelatnosti i isticanje naziva tvrtke ne može biti relevantan kriterij za propisivanje različite vrste visine komunalne pristojbe, nego su realni i relevantni drugi kriteriji kao što je područje grada, odnosno općine, nedostatna, odnosno niskoakumulativna djelatnost i dr. Isto tako je stajališta da složenost opreme odnosno uređaja koji zauzimaju određeni prostor i pružaju usluge, ili financijska sposobnost i ostvareni profit gospodarskog društva također ne može biti kriterij za određivanje različite visine komunalne pristojbe iz razloga, što je to predmet oporezivanja dobiti sukladno s postojećom financijskom i zakonskom regulativom u Bosni i Hercegovini i Federaciji Bosne i Hercegovine. U konkretnom slučaju prema mišljenju Ustavnog suda Federacije kod određivanja visine komunalne pristojbe u osporenoj odredbi Odluke, postoji proizvoljnost koja se jedino pravda vrstom i složnošću telekomunikacijskih uređaja. Prema podacima Regulatorne agencije za komunikacije utvrđeno je da je komunalna pristojba različito utvrđena u Federaciji Bosne i Hercegovine i Republici Srpskoj po jednom uređaju, odnosno komadu opreme za obavljanje djelatnosti telekomunikacija na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine, što imajući u vidu odredbu članka 1. točka 4.

пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, затражио од Општинског вијећа Травник, "ПЕТИЦА ПЛУС" д.о.о. Витез и Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија Сарајево да доставе одговор на захтјев Кантоналног суда у Новом Травнику за оцјену уставности оспореног члана Одлуке.

У одговору на захтјев који је дана 22.11.2017. године путем адвоката Мирзете Дуљковић доставила "ПЕТИЦА ПЛУС" д.о.о. Витез, истиче се да оспорени члан Одлуке није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине из разлога што је истом одлуком основни критериј за одређивање висине комуналне таксе на истакнуту фирму прописана дјелатност коју обавезник обавља. У одговору се такође наводи да је Уставни суд Федерације у бројним пресудама, као што су пресуде број У-26/16 од 22.03.2017. године, У-36/12 од 26.02.2013. године, У-14/13 од 26.06.2013. године, У-28/15 од 18.05.2016. године, утврдио да дјелатност имаоца фирме не може бити критериј за утврђивање висине комуналне таксе на истакнуту фирму. У одговору се наводи да се примјеном оспореног члана Одлуке поврјеђује одредба из члана П.А.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине којом је прописано да сва лица на територији Федерације уживају право на једнакост.

Општинско вијеће Травник је актом број 01-1-01-3-3-461/17 од 28.11.2017. године обавијестило Уставни суд Федерације да је надлежна Служба приступила изради измјена и допуна Одлуке о општинским комуналним таксама, која ће бити упућена према Општинском вијећу.

Федерално министарство финансија/Федерално министарство финансија Сарајево, није доставило одговор на захтјев.

5. Релевантно право

А. Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан П.А.2.(1) ц)

Федерација ће осигурати примјену највишег нивоа међународно признатих права и слобода утврђених у документима наведеним у Анексу овог устава, посебно:

(1) Сва лица на територији Федерације уживају права на:

(...)

ц) једнакост пред законом.

Члан IV.Ц.3.10. (4)

Уставни суд такође одлучује о уставним питањима која му предочи Врховни суд или пак неки кантонални суд а која се јаве у току поступка пред тим судом.

Члан VI.4. ц)

Општинско вијеће:

(...)

с) Усваја општински буџет и доноси прописе о опорезивању и на друге начине осигурава потребно финансирање које нису осигурали кантонална или федерална власт.

Амандман VIII

на Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан III.1. Устава Федерације Босне и Херцеговине мијења се и гласи:

"У искључивој су надлежности Федерације

(...)

д) доношење прописа о финансијама и финансијским институцијама Федерације и фискална политика Федерације".

Б. Закон о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине

("Службене новине Федерације БиХ", бр. 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 и 94/15)

Члан 13. став 1. тачка ц)

Поред удјела у расподјели прихода из члана 6. овог закона, јединицама локалне самоуправе припадају и други јавни приходи како слиједи:

(...)

ц) накнаде и таксе у складу са прописима јединица локалне самоуправе.

Члан 13. став 4.

Општинска вијећа доносе прописе којима се утврђује висина накнада по основу коришћења и уређења земљишта, као и висина других накнада, новчаних казни у њиховој надлежности.

С. Закон о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине

("Службене новине Федерације БиХ", бр. 49/06 и 51/09)

Члан 13. став 2. алинеја 4.

Орган одлучивања јединице локалне самоуправе је општинско вијеће у општини, а градско вијеће у граду (у даљем тексту: вијеће)

Вијеће у оквиру својих надлежности:

- доноси прописе о порезима, таксама, накнадама и доприносима јединице локалне самоуправе у складу са законом.

Члан 36.

У законом прописаним оквирима, јединице локалне самоуправе доносе прописе о накнадама и таксама као и проведбене прописе о опорезивању.

Члан 37.

Јединицама локалне самоуправе припадају приходи:

а) властити приходи:

- порез за које јединице локалне самоуправе самостално одређују стопу у складу са законом,

- локалне таксе и накнаде чије износе утврђује вијеће, у складу са законом,

- (...)

Д. Закон о привредним друштвима

("Службене новине Федерације БиХ", број 81/15)

Члан 11.

(Појам)

(1) Фирма је име под којим друштво послује.

(2) Фирма се обавезно истиче на пословним просторијама друштва.

Е. Одлука о општинским комуналним таксама

("Службене новине Општине Травник", бр. 9/14 и 1/15)

II. ТАРИФА КОМУНАЛНИХ ТАКСИ

Члан 2.

Тарифни број 1.

За сваку истакнуту фирму, ознаку, обиљежје или натпис на пословним и осталим просторијама, објектима и мјестима којима се означава да одређено правно или физичко лице обавља извјесну дјелатност или занимање; за држање средстава за игру у угоститељским и осталим објектима којима приређивање забавних игара није основна дјелатност (билијар, флипери, видеоигре, пикадо и слично); за организовање музике уживо у угоститељском објекту, за заузимање плочника и осталих површина испред пословних просторија; за истицање плаката и паноа на јавним мјестима плаћа се годишња такса у износу:

1. из области дистрибуције нафте и нафтних деривата,	3.000 КМ
2. из области производње и дистрибуцији земног плина (...)	500 КМ
24. из области игара на срећу и то:	
а) лутрија, лото, спортска прогноза, ТВ-бинго,	3.000 КМ
б) казино (у сједишту),	10.000 КМ
ц) казино (на свакој другој локацији),	3.000 КМ
д) спортска кладоница (у сједишту),	10.000 КМ
е) спортска кладоница (на свакој другој локацији),	2.500 КМ
ф) томбола - бинго у затвореном простору,	2.500 КМ
г) аутомат клуб (...)	1.000 КМ

6. Судска пракса Уставног суда Федерације

Пресуде Уставног суда Федерације број У-36/12 од 26.02.2013. године ("Службене новине Федерације БиХ", број 24/13), У-14/13 од 26.06.2013. године ("Службене новине Федерације БиХ", број 53/13), У-78/14 од 07.07.2015. године ("Службене новине Федерације БиХ", број 76/15), У-28/15 од 18.15.2016. године ("Службене новине Федерације БиХ", број 52/16), У-26/16 од 22.03.2017. године ("Службене новине Федерације БиХ", број 38/17) и друге.

7. Чињенично стање и став Уставног суда Федерације

Уставни суд Федерације је утврдио да у овом уставноправном предмету нема чињеничних питања која би требало непосредно разјаснити на јавној расправи, па је у складу са чланом 13. став 1., у вези са чланом 25. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 40/10 и 18/16) одржао сједницу без јавне расправе на којој је размотрио оспорени члан Одлуке, захтјев Кантоналног суда у Новом Травнику, одговор на захтјев, те релевантне одредбе Устава Федерације Босне и Херцеговине, одредбе закона Федерације Босне и Херцеговине и уставносудску праксу овог суда.

Општинско вијеће Травник у складу са чл. 3. и 8. Закона о комуналним таксама ("Службене новине СБК/КСБ", бр. 2/12 и 5/14) донијело је Одлуку о општинским комуналним таксама и утврдило тарифу општинских комуналних такси по предметима и услугама за чије се коришћење плаћа комунална такса.

Анализом предоченог уставног питања и одговора на захтјев, те чињеница и доказа садржаних у спису овог предмета, Уставни суд Федерације је утврдио да се у поступку рјешавања управног спора пред Кантоналним судом у Новом Травнику по тужби тужиоца "ПЕТИЦА ПЛУС" д.о.о. Витез, против рјешења туженог Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија Сарајево, поставило питање уставности оспореног члана Одлуке, коју је донијело Општинско вијеће Травник на сједници одржаној дана 30.12.2014. године. Исто тако је утврђено да је Општина Травник у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине и Законом о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине надлежна да донесе одлуку о комуналним таксама.

Уставни суд Федерације увидом у оспорени члан Одлуке утврдио је да је прописана висина годишње таксе од редног броја 1. до 59., у износима од 50,00 КМ до 10.000 КМ и то за: сваку истакнуту фирму, ознаку, обиљежје или натпис на пословним и осталим просторијама, објектима и мјестима којима се означава да одређено правно или физичко лице обавља извјесну дјелатност или занимање, за држање средстава за игру у угоститељским и осталим објектима којима приређивање забавних игара није основна дјелатност (билијар, флипер, видеоигре, пикадо и слично), за организовање музике уживо у угоститељском објекту, за

заузимање плочника и осталих површина испред пословних просторија, за истицање плаката и панела на јавним мјестима.

Код овако прописаног и утврђеног чињеничног стања, Уставни суд Федерације је стајалишта исказаног у бројним пресудама да врста дјелатности не може бити релевантан критериј за прописивање различите висине таксе за истакнуту фирму, ознаку, обиљежје или натпис, већ су реални и релевантни други критерији као што су подручје општине или града гдје се дјелатност обавља, недостатна дјелатност, величина обиљежја или натписа истакнуте фирме, нискоакумулативна дјелатност и др. Уставни суд Федерације напомиње да је и финансијска способност и профит који предметни субјекти остварују, предмет опорезивања у складу са постојећом законском регулативом из области финансија и релевантан је податак који се прецизно утврђује за сваког пореског обавезника.

Истицање назива фирме је законска обавеза која је утврђена у члану 11. Закона о привредним друштвима ("Службене новине Федерације БиХ", број 81/15). Чланом 11. истог Закона је прописано да је фирма име под којим друштво послује и да се фирма обавезно истиче на пословним просторијама друштва. У конкретном случају утврђена висина комуналне таксе у Одлуци о општинским комуналним таксама искључиво је одређена према врсти дјелатности за које је Уставни суд Федерације у већем броју одлука утврдио неуставност, односно да су исте супротне члану П.А.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине којим је прописана једнакост пред законом.

Имајући у виду наведено, ријешено је као у изреци донесене пресуде.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је већином гласова у саставу: Весна Будимир, предсједница Суда, Мирјана Чучковић, др сс. Шахбаз Џихановић, Александра Мартиновић, проф. др Един Муминовић, проф. др Ката Сењак и Младен Срдић, судије Суда.

Предсједница
Уставног суда Федерације
Босне и Херцеговине
Весна Будимир, с. р.

Број У-62/17
14. марта 2018. године
Сарајево

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o ustavnom pitanju koje je predočio Kantonalni sud u Novom Travniku za utvrđivanje ustavnosti člana 2. Tarifni broj 1. Odluke o opštinskim komunalnim taksama, na osnovu člana IV.C.3.10. (4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici bez javne rasprave održanoj dana 14.03.2018. godine, donio je

PRESUDU

Utvrđuje se da član 2. Tarifni broj 1. Odluke o opštinskim komunalnim taksama ("Službene novine Opštine Travnik", br. 9/14 i 1/15) nije u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u "Službenim novinama Federacije BiH" i "Službenim novinama Opštine Travnik".

Образложење

1. Podnosilac zahtjeva i predmet zahtjeva

Kantonalni sud u Novom Travniku u postupku rješavanja управног спора број 06 0 U 010793 17 U по тужби тужиоца "PETICA PLUS" д.о.о. Витез, заступан по Мирзети Дуљковић, адвокату из Сарајева, против рјешења туженог Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија број 03-15-27/16 A.Z.H. од 16.05.2017. године у управној ствари подношеној пријаве комуналне таксе за истакнуту фирму, предочио је Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) уставно питање за утврђивање

ustavnosti člana 2. Tarifni broj 1. Odluke o opštinskim komunalnim taksama (u daljem tekstu: osporeni član Odluke).

2. Stranke u postupku

U skladu sa članom 39. stav 2. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 6/95 i 37/03), u ovom predmetu stranke u postupku su: Kantonalni sud u Novom Travniku, kao podnosilac zahtjeva, "PETICA PLUS" d.o.o. Vitez, Federalno ministarstvo finansija/Federalno ministarstvo finansija Sarajevo, kao stranke u upravnom sporu i Opštinsko vijeće Travnik, kao donosilac osporenog člana Odluke.

3. Bitni navodi podnosioca zahtjeva

Pred Kantonalnim sudom u Novom Travniku u toku postupka rješavanja upravnog spora broj 06 0 U 010793 17 U, po tužbi tužioca "PETICA PLUS" d.o.o. Vitez, zastupan po Mirzeti Duljković, advokatu iz Sarajeva, protiv rješenja tuženog Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva finansija Sarajevo, broj 03-15-27/16 A.Z.H. od 16.05.2017. godine u upravnoj stvari podnošenja Prijave komunalne takse za istaknutu firmu za 2015. godinu, pojavilo se kao prethodno pitanje, ustavno pitanje da li je osporeni član Odluke u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Prethodno pitanje pojavilo se iz razloga što je Ustavni sud Federacije u postupku ocjene ustavnosti odluka o komunalnim taksama opština na području ovog i drugih kantona iznesenih u brojnim presudama Ustavnog suda Federacije, utvrdio da odluke o opštinskim komunalnim taksama nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Posebno su navedeni razlozi u Presudi broj U-26/16 od 22.03.2017. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 38/17) kojom je Ustavni sud Federacije utvrdio da član 21. Tarifni broj 1. Zakona o komunalnim taksama ("Službene novine Srednjobosanskog kantona/Kantona Središnja Bosna", br. 2/12 i 5/14) i član 2. Tarifni broj 1. Odluke o komunalnim taksama ("Službene novine Opštine Jajce", broj 4/12) nisu u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

U zahtjevu se dalje navodi da je u članu 21. Zakona o komunalnim taksama, propisana visina godišnje takse za svaku istaknutu firmu, oznaku ili obilježje ili natpis na poslovnim i ostalim prostorijama, objektima i mjestima kojima se označava da određeno pravno ili fizičko lice obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje i da se za to plaća godišnja taksa koja ne može biti veća od propisane za pojedine vrste djelatnosti. Po navodima Kantonalnog suda u Novom Travniku u članu 3. stavu 2. istog Zakona, propisano je da će visinu takse za istaknutu firmu, opštinsko vijeće utvrditi prema zonama određenim opštinskom odlukom i drugim vlastitim kriterijima, a što osporenim Odlukom nije učinjeno, te je pod rednim brojem 24. propisana tarifa godišnje takse za djelatnost igara na sreću. Osporenim članom Odluke visina godišnje takse je vezana isključivo za djelatnost koju pravno, odnosno fizičko lice obavlja, što ne može biti relevantan kriterij za propisivanje različitih visina taksi za istaknutu firmu. Kantonalni sud u Novom Travniku smatra da se osporenim članom Odluke povrjeđuje odredba iz člana II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojom je propisano da sva lica na teritoriji Federacije uživaju pravo na jednakost pred zakonom.

Zbog svega navedenog Kantonalni sud u Novom Travniku, koristeći ustavna ovlaštenja iz člana IV.C.3.10. (4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, predočio je ovo ustavno pitanje kako bi Ustavni sud Federacije, nakon održane sjednice, donio presudu kojom će utvrditi da li je osporeni član Odluke u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

4. Odgovor na zahtjev

Ustavni sud Federacije je aktom broj U-62/17 dana 09.11.2017. godine, u skladu sa članom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, zatražio od Opštinskog vijeća Travnik, "PETICA PLUS" d.o.o. Vitez i Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva finansija Sarajevo da dostave odgovor na zahtjev Kantonalnog suda u Novom Travniku za ocjenu ustavnosti osporenog člana Odluke.

U odgovoru na zahtjev koji je dana 22.11.2017. godine putem advokata Mirzete Duljković dostavila "PETICA PLUS" d.o.o. Vitez, ističe se da osporeni član Odluke nije u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine iz razloga što je istom odlukom osnovni kriterij za određivanje visine komunalne takse na istaknutu firmu propisana djelatnost koju obaveznik obavlja. U odgovoru se takođe navodi da je Ustavni sud Federacije u brojnim presudama, kao što su presude broj U-26/16 od 22.03.2017. godine, U-36/12 od 26.02.2013. godine, U-14/13 od 26.06.2013. godine, U-28/15 od 18.05.2016. godine, utvrdio da djelatnost imaoa firme ne može biti kriterij za utvrđivanje visine komunalne takse na istaknutu firmu. U odgovoru se navodi da se primjenom osporenog člana Odluke povrjeđuje odredba iz člana II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojom je propisano da sva lica na teritoriji Federacije uživaju pravo na jednakost.

Opštinsko vijeće Travnik je aktom broj 01-1-01-3-3-461/17 od 28.11.2017. godine obavijestilo Ustavni sud Federacije da je nadležna Služba pristupila izradi izmjena i dopuna Odluke o opštinskim komunalnim taksama, koja će biti upućena prema Opštinskom vijeću.

Federalno ministarstvo finansija/Federalno ministarstvo finansija Sarajevo, nije dostavilo odgovor na zahtjev.

5. Relevantno pravno

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član II.A.2.(1) c)

Federacija će osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Aneksu ovog ustava, posebno:

(1) Sva lica na teritoriji Federacije uživaju prava na:

(...)

c) jednakost pred zakonom.

Član IV.C.3.10. (4)

Ustavni sud takođe odlučuje o ustavnim pitanjima koja mu predoči Vrhovni sud ili pak neki kantonalni sud a koja se jave u toku postupka pred tim sudom.

Član VI.4. c)

Opštinsko vijeće:

(...)

c) Usvaja opštinski budžet i donosi propise o oporezivanju i na druge načine osigurava potrebno finansiranje koje nisu osigurali kantonalna ili federalna vlast.

Amandman VIII

na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član III.1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

"U isključivoj su nadležnosti Federacije

(...)

d) donošenje propisa o finansijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije".

B. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15)

Član 13. stav 1. tačka c)

Pored udjela u raspodjeli prihoda iz člana 6. ovog zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

(...)

- c) naknade i takse u skladu sa propisima jedinica lokalne samouprave.

Član 13. stav 4.

Opštinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina naknada po osnovu korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni u njihovoj nadležnosti.

C. Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 49/06 i 51/09)

Član 13. stav 2. alineja 4.

Organ odlučivanja jedinice lokalne samouprave je opštinsko vijeće u opštini, a gradsko vijeće u gradu (u daljem tekstu: vijeće)

Vijeće u okviru svojih nadležnosti:

- donosi propise o porezima, taksama, naknadama i doprinosima jedinice lokalne samouprave u skladu sa zakonom.

Član 36.

U zakonom propisanim okvirima, jedinice lokalne samouprave donose propise o naknadama i taksama kao i provedbene propise o oporezivanju.

Član 37.

Jedinicama lokalne samouprave pripadaju prihodi:

a) vlastiti prihodi:

- porez za koje jedinice lokalne samouprave samostalno određuju stopu u skladu sa zakonom,
- lokalne takse i naknade čije iznose utvrđuje vijeće, u skladu sa zakonom,
- (...)

D. Zakon o privrednim društvima

("Službene novine Federacije BiH", broj 81/15)

Član 11.

(Pojam)

- (1) Firma je ime pod kojim društvo posluje.
- (2) Firma se obavezno ističe na poslovnim prostorijama društva.

E. Odluka o opštinskim komunalnim taksama

("Službene novine Opštine Travnik", br. 9/14 i 1/15)

II. TARIFA KOMUNALNIH TAKSI

Član 2.

Tarifni broj 1.

Za svaku istaknutu firmu, oznaku, obilježje ili natpis na poslovnim i ostalim prostorijama, objektima i mjestima kojima se označava da određeno pravno ili fizičko lice obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje; za držanje sredstava za igru u ugostiteljskim i ostalim objektima kojima priređivanje zabavnih igara nije osnovna djelatnost (bilijar, fliperi, videoigre, pikado i slično); za organizovanje muzike uživo u ugostiteljskom objektu, za zauzimanje pločnika i ostalih površina ispred poslovnih prostorija; za isticanje plakata i panoa na javnim mjestima plaća se godišnja taksa u iznosu:

1. iz oblasti distribucije nafte i naftnih derivata,	3.000 KM
2. iz oblasti proizvodnje i distribuciji zemnog plina	500 KM
(...)	

24. iz oblasti igara na sreću i to:	
a) lutrija, loto, sportska prognoza, TV-bingo,	3.000 KM
b) kasino (u sjedištu),	10.000 KM
c) kasino (na svakoj drugoj lokaciji),	3.000 KM
d) sportska kladionica (u sjedištu),	10.000 KM
e) sportska kladionica (na svakoj drugoj lokaciji),	2.500 KM
f) tombola - bingo u zatvorenom prostoru,	2.500 KM
g) automat klub	1.000 KM
(...)	

6. Sudska praksa Ustavnog suda Federacije

Presude Ustavnog suda Federacije broj U-36/12 od 26.02.2013. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 24/13), U-14/13 od 26.06.2013. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 53/13), U-78/14 od 07.07.2015. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 76/15), U-28/15 od 18.15.2016. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 52/16), U-26/16 od 22.03.2017. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 38/17) i druge.

7. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Ustavni sud Federacije je utvrdio da u ovom ustavnopravnom predmetu nema činjeničnih pitanja koja bi trebalo neposredno razjasniti na javnoj raspravi, pa je u skladu sa članom 13. stav 1., u vezi sa članom 25. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 40/10 i 18/16) održao sjednicu bez javne rasprave na kojoj je razmotrio osporeni član Odluke, zahtjev Kantonalnog suda u Novom Travniku, odgovor na zahtjev, te relevantne odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, odredbe zakona Federacije Bosne i Hercegovine i ustavnosudsku praksu ovog suda.

Opštinsko vijeće Travnik u skladu sa čl. 3. i 8. Zakona o komunalnim taksama ("Službene novine SBK/KSB", br. 2/12 i 5/14) donijelo je Odluku o opštinskim komunalnim taksama i utvrdilo tarifu opštinskih komunalnih taksi po predmetima i uslugama za čije se korištenje plaća komunalna taksa.

Analizom predočenog ustavnog pitanja i odgovora na zahtjev, te činjenica i dokaza sadržanih u spisu ovog predmeta, Ustavni sud Federacije je utvrdio da se u postupku rješavanja upravnog spora pred Kantonalnim sudom u Novom Travniku po tužbi tužioca "PETICA PLUS" d.o.o. Vitez, protiv rješenja tuženog Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija Sarajevo, postavilo pitanje ustavnosti osporenog člana Odluke, koju je donijelo Opštinsko vijeće Travnik na sjednici održanoj dana 30.12.2014. godine. Isto tako je utvrđeno da je Opština Travnik u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Zakonom o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, nadležna da donese odluku o komunalnim taksama.

Ustavni sud Federacije uvidom u osporeni član Odluke utvrdio je da je propisana visina godišnje takse od rednog broja 1. do 59., u iznosima od 50,00 KM do 10.000 KM i to za: svaku istaknutu firmu, oznaku, obilježje ili natpis na poslovnim i ostalim prostorijama, objektima i mjestima kojima se označava da određeno pravno ili fizičko lice obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje, za držanje sredstava za igru u ugostiteljskim i ostalim objektima kojima priređivanje zabavnih igara nije osnovna djelatnost (bilijar, fliperi, videoigre, pikado i slično), za organizovanje muzike uživo u ugostiteljskom objektu, za zauzimanje pločnika i ostalih površina ispred poslovnih prostorija, za isticanje plakata i panoa na javnim mjestima.

Kod ovako propisanog i utvrđenog činjeničnog stanja, Ustavni sud Federacije je stajališta iskazanog u brojnim presudama da vrsta djelatnosti ne može biti relevantan kriterij za propisivanje različite visine takse za istaknutu firmu, oznaku, obilježje ili natpis, već su realni i relevantni drugi kriteriji kao što su područje opštine ili grada gdje se djelatnost obavlja,

nedostatna djelatnost, veličina obilježja ili natpisa istaknute firme, niskoakumulativna djelatnost i dr. Ustavni sud Federacije napominje da je i finansijska sposobnost i profit koji predmetni subjekti ostvaruju, predmet oporezivanja u skladu sa postojećom zakonskom regulativom iz oblasti finansija i relevantan je podatak koji se precizno utvrđuje za svakog poreskog obaveznika.

Isticanje naziva firme je zakonska obaveza koja je utvrđena u članu 11. Zakona o privrednim društvima ("Službene novine Federacije BiH", broj 81/15). Članom 11. istog Zakona je propisano da je firma ime pod kojim društvo posluje i da se firma obavezno ističe na poslovnim prostorijama društva. U konkretnom slučaju utvrđena visina komunalne takse u Odluci o opštinskim komunalnim taksama isključivo je određena prema vrsti djelatnosti za koje je Ustavni sud Federacije u većem broju odluka utvrdio neustavnost, odnosno da su iste suprotne članu II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je propisana jednakost pred zakonom.

Imajući u vidu navedeno, riješeno je kao u izreci donesene presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je većinom glasova u sastavu: Vesna Budimir, predsjednica Suda, Mirjana Čučković, dr. sc. Šahbaz Džihanović, Aleksandra Martinović, prof. dr. Edin Muminović, prof. dr. Kata Senjak i Mladen Srdić, sudije Suda.

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
Vesna Budimir, s. r.

Broj U-62/17
14. marta 2018. godine
Sarajevo

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o ustavnom pitanju koje je predočio Kantonalni sud u Novom Travniku za utvrđivanje ustavnosti članka 2. Tarifni broj 1. Odluke o općinskim komunalnim pristojbama, na temelju članka IV.C.3.10. (4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici bez javne rasprave održanoj dana 14.03.2018. godine, donio je

PRESUDU

Utvrđuje se da članak 2. Tarifni broj 1. Odluke o općinskim komunalnim pristojbama ("Službene novine Općine Travnik", br. 9/14 i 1/15) nije sukladan sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u "Službenim novinama Federacije BiH" i "Službenim novinama Općine Travnik".

Obrazloženje

1. Podnositelj zahtjeva i predmet zahtjeva

Kantonalni sud u Novom Travniku u postupku rješavanja upravnog spora broj 06 0 U 010793 17 U po tužbi tužitelja "PETICA PLUS" d.o.o. Vitez, zastupan po Mirzeti Duljković, odvjetnici iz Sarajeva, protiv rješenja tuženog Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva finansija broj 03-15-27/16 A.Z.H. od 16.05.2017. godine u upravnoj stvari podnošenja prijave komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku, predočio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) ustavno pitanje za utvrđivanje ustavnosti članka 2. Tarifni broj 1. Odluke o općinskim komunalnim pristojbama (u daljnjem tekstu: osporeni članak Odluke).

2. Stranke u postupku

Sukladno s člankom 39. stavak 2. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 6/95 i 37/03), u ovom predmetu stranke u postupku su: Kantonalni sud u Novom Travniku, kao

podnositelj zahtjeva, "PETICA PLUS" d.o.o. Vitez, Federalno ministarstvo finansija/Federalno ministarstvo finansija Sarajevo, kao stranke u upravnom sporu i Općinsko vijeće Travnik, kao donositelj osporenog članka Odluke.

3. Bitni navodi podnosioca zahtjeva

Pred Kantonalnim sudom u Novom Travniku u tijeku postupka rješavanja upravnog spora broj 06 0 U 010793 17 U, po tužbi tužitelja "PETICA PLUS" d.o.o. Vitez, zastupan po Mirzeti Duljković, odvjetnici iz Sarajeva, protiv rješenja tuženog Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva finansija Sarajevo, broj 03-15-27/16 A.Z.H. od 16.05.2017. godine u upravnoj stvari podnošenja Prijave komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku za 2015. godinu, pojavilo se kao prethodno pitanje, ustavno pitanje da li je osporeni članak Odluke sukladan sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Prethodno pitanje pojavilo se iz razloga što je Ustavni sud Federacije u postupku ocjene ustavnosti odluka o komunalnim pristojbama općina na području ovog i drugih kantona iznesenih u brojnim presudama Ustavnog suda Federacije, utvrdio da odluke o općinskim komunalnim pristojbama nisu sukladne sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Posebice su navedeni razlozi u Presudi broj U-26/16 od 22.03.2017. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 38/17) kojom je Ustavni sud Federacije utvrdio da članak 21. Tarifni broj 1. Zakona o komunalnim pristojbama ("Službene novine Srednjobosanskog kantona/Kantona Središnja Bosna", br. 2/12 i 5/14) i članak 2. Tarifni broj 1. Odluke o komunalnim pristojbama ("Službene novine Općine Jajce", broj 4/12) nisu u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

U zahtjevu se dalje navodi da je u članku 21. Zakona o komunalnim pristojbama, propisana visina godišnje pristojbe za svaku istaknutu tvrtku, oznaku ili obilježje ili natpis na poslovnim i ostalim prostorijama, objektima i mjestima kojima se označava da određeno pravna ili fizička osoba obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje i da se za to plaća godišnja pristojba koja ne može biti veća od propisane za pojedine vrste djelatnosti. Po navodima Kantonalnog suda u Novom Travniku u članku 3. stavku 2. istog Zakona, propisano je da će visinu pristojbe za istaknutu tvrtku, općinsko vijeće utvrditi prema zonama određenim općinskom odlukom i drugim vlastitim kriterijima, a što osporenom Odlukom nije učinjeno, te je pod rednim brojem 24. propisana tarifa godišnje pristojbe za djelatnost igara na sreću. Osporenim člankom Odluke visina godišnje pristojbe je vezana isključivo za djelatnost koju pravna, odnosno fizička osoba obavlja, što ne može biti relevantan kriterij za propisivanje različitih visina pristojbi za istaknutu tvrtku. Kantonalni sud u Novom Travniku smatra da se osporenim člankom Odluke povrjeđuje odredba iz članka II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojom je propisano da sve osobe na teritoriji Federacije uživaju pravo na jednakost pred zakonom.

Zbog svega navedenog Kantonalni sud u Novom Travniku, koristeći ustavna ovlaštenja iz članka IV.C.3.10. (4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, predočio je ovo ustavno pitanje kako bi Ustavni sud Federacije, nakon održane sjednice, donio presudu kojom će utvrditi da li je osporeni članak Odluke u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

4. Odgovor na zahtjev

Ustavni sud Federacije je aktom broj U-62/17 dana 09.11.2017. godine, sukladno sa člankom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, zatražio od Općinskog vijeća Travnik, "PETICA PLUS" d.o.o. Vitez i Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva finansija Sarajevo da dostave odgovor na zahtjev Kantonalnog suda u Novom Travniku za ocjenu ustavnosti osporenog članka Odluke.

U odgovoru na zahtjev koji je dana 22.11.2017. godine putem odvjetnice Mirzete Duljković dostavila "PETICA PLUS" d.o.o. Vitez, ističe se da osporeni članak Odluke nije sukladan sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine iz razloga što je istom odlukom osnovni kriterij za određivanje visine komunalne pristojbe na istaknutu tvrtku propisana djelatnost koju obveznik obavlja. U odgovoru se također navodi da je Ustavni sud Federacije u brojnim presudama, kao što su presude broj U-26/16 od 22.03.2017. godine, U-36/12 od 26.02.2013. godine, U-14/13 od 26.06.2013. godine, U-28/15 od 18.05.2016. godine, utvrdio da djelatnost imatelja firme ne može biti kriterij za utvrđivanje visine komunalne pristojbe na istaknutu tvrtku. U odgovoru se navodi da se primjenom osporenog članka Odluke povrjeđuje odredba iz članka II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojom je propisano da sve osobe na teritoriji Federacije uživaju pravo na jednakost.

Općinsko vijeće Travnik je aktom broj 01-1-01-3-3-461/17 od 28.11.2017. godine obavijestilo Ustavni sud Federacije da je nadležna Služba pristupila izradi izmjena i dopuna Odluke o općinskim komunalnim pristojbama koja će biti upućena prema Općinskom vijeću.

Federalno ministarstvo finansija/Federalno ministarstvo financija Sarajevo, nije dostavilo odgovor na zahtjev.

5. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak II.A.2.(1) c)

Federacija će osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Aneksu ovog ustava, posebice:

(1) Sve osobe na teritoriji Federacije uživaju prava na:

(...)

c) jednakost pred zakonom.

Članak IV.C.3.10. (4)

Ustavni sud također odlučuje o ustavnim pitanjima koja mu predoči Vrhovni sud ili pak neki kantonalni sud a koja se jave u tijeku postupka pred tim sudom.

Članak VI.4. c)

Općinsko vijeće:

(...)

c) Usvaja općinski proračun i donosi propise o oporezivanju i na druge načine osigurava potrebno financiranje koje nisu osigurali kantonalna ili federalna vlast.

Amandman VIII

na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak III.1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

"U isključivoj su nadležnosti Federacije

(...)

d) donošenje propisa o financijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije".

B. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15)

Članak 13. stavak 1. točka c)

Pored udjela u raspodjeli prihoda iz članka 6. ovog zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

(...)

c) naknade i pristojbe sukladno s propisima jedinica lokalne samouprave.

Članak 13. stavak 4.

Općinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina naknada na temelju korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni u njihovoj nadležnosti.

C. Zakon o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 49/06 i 51/09)

Članak 13. stavak 2. alineja 4.

Organ odlučivanja jedinice lokalne samouprave je općinsko vijeće u općini, a gradsko vijeće u gradu (u daljnjem tekstu: vijeće)

Vijeće u okviru svojih nadležnosti:

- donosi propise o porezima, pristojbama, naknadama i doprinosima jedinice lokalne samouprave sukladno sa zakonom.

Članak 36.

U zakonom propisanim okvirima, jedinice lokalne samouprave donose propise o naknadama i pristojbama kao i provedbene propise o oporezivanju.

Članak 37.

Jedinicama lokalne samouprave pripadaju prihodi:

a) vlastiti prihodi:

- porez za koje jedinice lokalne samouprave samostalno određuju stopu sukladno sa zakonom,
- lokalne pristojbe i naknade čije iznose utvrđuje vijeće, sukladno sa zakonom,
- (...)

D. Zakon o gospodarskim društvima

("Službene novine Federacije BiH", broj 81/15)

Članak 11.

(Pojam)

- (1) Tvrtka je ime pod kojim društvo posluje.
- (2) Tvrtka se obvezno ističe na poslovnim prostorijama društva.

E. Odluka o općinskim komunalnim pristojbama

("Službene novine Općine Travnik", br. 9/14 i 1/15)

II. TARIFA KOMUNALNIH PRISTOJBII

Članak 2.

Tarifni broj 1.

Za svaku istaknutu tvrtku, oznaku, obilježje ili natpis na poslovnim i ostalim prostorijama, objektima i mjestima kojima se označava da određena pravna ili fizička osoba obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje; za držanje sredstava za igru u ugostiteljskim i ostalim objektima kojima priređivanje zabavnih igara nije osnovna djelatnost (bilijar, fliperi, videoigre, pikado i slično); za organiziranje muzike uživo u ugostiteljskom objektu, za zauzimanje pločnika i ostalih površina ispred poslovnih prostorija; za isticanje plakata i panoa na javnim mjestima plaća se godišnja pristojba u iznosu:

1. iz oblasti distribucije nafte i naftnih derivata,	3.000 KM
2. iz oblasti proizvodnje i distribuciji zemnog plina	500 KM
(...)	
24. iz oblasti igara na sreću i to:	
a) lutrija, loto, sportska prognoza, TV-bingo,	3.000 KM
b) kasino (u sjedištu),	10.000 KM
c) kasino (na svakoj drugoj lokaciji),	3.000 KM
d) sportska kladionica (u sjedištu),	10.000 KM
e) sportska kladionica (na svakoj drugoj lokaciji),	2.500 KM
f) tombola - bingo u zatvorenom prostoru,	2.500 KM
g) automat klub	1.000 KM
(...)	

6. Sudska praksa Ustavnog suda Federacije

Presude Ustavnog suda Federacije broj U-36/12 od 26.02.2013. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 24/13), U-14/13 od 26.06.2013. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 53/13), U-78/14 od 07.07.2015. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 76/15), U-28/15 od 18.15.2016. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 52/16), U-26/16 od 22.03.2017. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj 38/17) i druge.

7. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Ustavni sud Federacije je utvrdio da u ovom ustavnopravnom predmetu nema činjeničnih pitanja koja bi trebalo neposredno razjasniti na javnoj raspravi, pa je sukladno s člankom 13. stavak 1., u svezi s člankom 25. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 40/10 i 18/16) održao sjednicu bez javne rasprave na kojoj je razmotrio osporeni članak Odluke, zahtjev Kantonalnog suda u Novom Travniku, odgovor na zahtjev, te relevantne odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, odredbe zakona Federacije Bosne i Hercegovine i ustavnosudsku praksu ovog suda.

Općinsko vijeće Travnik sukladno s čl. 3. i 8. Zakona o komunalnim pristojbama ("Službene novine SBK/KSB", br. 2/12 i 5/14) donijelo je Odluku o općinskim komunalnim pristojbama i utvrdilo tarifu općinskih komunalnih pristojbi po predmetima i uslugama za čije se korištenje plaća komunalna pristojba.

Analizom predloženog ustavnog pitanja i odgovora na zahtjev, te činjenica i dokaza sadržanih u spisu ovog predmeta, Ustavni sud Federacije je utvrdio da se u postupku rješavanja upravnog spora pred Kantonalnim sudom u Novom Travniku po tužbi tužitelja "PETICA PLUS" d.o.o. Vitez, protiv rješenja tuženog Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva finansija Sarajevo, postavilo pitanje ustavnosti osporenog članka Odluke, koju je donijelo Općinsko vijeće Travnik na sjednici održanoj dana 30.12.2014. godine. Isto tako je utvrđeno da je Općina Travnik sukladno sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Zakonom o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine nadležna da donese odluku o komunalnim pristojbama.

Ustavni sud Federacije uvidom u osporeni članak Odluke utvrdio je da je propisana visina godišnje pristojbe od rednog broja 1. do 59., u iznosima od 50,00 KM do 10.000 KM i to za: svaku istaknutu tvrtku, oznaku, obilježje ili natpis na poslovnim i ostalim prostorijama, objektima i mjestima kojima se označava da određena pravna ili fizička osoba obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje, za držanje sredstava za igru u ugostiteljskim i ostalim objektima kojima priređivanje zabavnih igara nije osnovna djelatnost (bilijar, fliperi, videoigre, pikado i slično), za organiziranje muzike uživo u ugostiteljskom objektu, za zauzimanje pločnika i ostalih površina ispred poslovnih prostorija, za isticanje plakata i panoa na javnim mjestima.

Kod ovako propisanog i utvrđenog činjeničnog stanja, Ustavni sud Federacije je stajališta iskazanog u brojnim presudama da vrsta djelatnosti ne može biti relevantan kriterij za propisivanje različite visine pristojbe za istaknutu tvrtku, oznaku, obilježje ili natpis, već su realni i relevantni drugi kriteriji kao što su područje općine ili grada gdje se djelatnost obavlja, nedostatna djelatnost, veličina obilježja ili natpisa istaknute tvrtke, niskoakumulativna djelatnost i dr. Ustavni sud Federacije napominje da je i finansijska sposobnost i profit koji predmetni subjekti ostvaruju, predmet oporezivanja sukladno s postojećom zakonskom regulativom iz oblasti finansija i relevantan je podatak koji se precizno utvrđuje za svakog poreskog obveznika.

Isticanje naziva tvrtke je zakonska obveza koja je utvrđena u članku 11. Zakona o gospodarskim društvima ("Službene

novine Federacije BiH", broj 81/15). Člankom 11. istog Zakona je propisano da je tvrtka ime pod kojim društvo posluje i da se tvrtka obvezno ističe na poslovnim prostorijama društva. U konkretnom slučaju utvrđena visina komunalne pristojbe u Odluci o općinskim komunalnim pristojbama isključivo je određena prema vrsti djelatnosti za koje je Ustavni sud Federacije u većem broju odluka utvrdio neustavnost, odnosno da su iste suprotne članku II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je propisana jednakost pred zakonom.

Imajući u vidu navedeno, riješeno je kao u izreci donesene presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je većinom glasova u sastavu: Vesna Budimir, predsjednica Suda, Mirjana Čučković, dr. sc. Šahbaz Džihanović, Aleksandra Martinović, prof. dr. Edin Muminović, prof. dr. Kata Senjak i Mladen Srdić, suci Suda.

Broj U-62/17
14. ožujka 2018. godine
Sarajevo

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
Vesna Budimi, v. r.

АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ У ФЕДЕРАЦИЈИ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

684

На основу члана 12. и 19. Закона о Агенцији за приватизацију ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 18/96, 2/02, 110/12), члана 9. и 15. Статута Агенције за приватизацију у Федерацији БиХ - Пречишћен текст ("Службене новине Федерације БиХ", број 76/15), Управни одбор Агенције за приватизацију у Федерацији БиХ, на сједници одржаној 23.04.2018. године, донио је

ТАРИФНИК

О ИЗМЈЕНИ ТАРИФНИКА О НАКНАДАМА

Члан 1.

У Тарифнику о накнадама ("Службене новине Федерације БиХ", број 22/98), у члану 4. став 1. алинеја 3., број "150,00 КМ" замјењује се са бројем "200,00 КМ".

Члан 2.

Овај тарифник ступа на снагу даном објављивања у "Службеним новинама Федерације БиХ".

Број 04-02-429/18
23. априла 2018. године
Сарајево

Председник
Управног одбора
Маринко Бошњак, с. р.

На основу члана 12. и 19. Закона о Агенцији за приватизацију ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 18/96, 2/02, 110/12), члана 9. и 15. Статута Агенције за приватизацију у Федерацији БиХ - Пречишћен текст ("Службене новине Федерације БиХ", број 76/15), Управни одбор Агенције за приватизацију у Федерацији БиХ, на сједници одржаној 23.04.2018. године, донио је

TARIFNIK

О ИЗМЈЕНИ ТАРИФНИКА О НАКНАДАМА

Члан 1.

У Тарифнику о накнадама ("Службене новине Федерације БиХ", број 22/98), у члану 4. став 1, алинеја 3., број "150,00 КМ" замјењује се са бројем "200,00 КМ".

Član 2.

Ovaj tarifnik stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

Broj 04-02-429/18
23. aprila 2018. godine
Sarajevo

Predsjednik
Upravnog odbora
Marinko Bošnjak, s. r.

Na temelju članka 12. i 19. Zakona o Agenciji za privatizaciju ("Službene novine Federacije BiH", br. 18/96, 2/02, 110/12), članka 9. i 15. Statuta Agencije za privatizaciju u Federaciji BiH - Pročišćen tekst ("Službene novine Federacije BiH", broj 76/15), Upravni odbor Agencije za privatizaciju u Federaciji BiH, na sjednici održanoj 23.04.2018. godine, donio je

TARIFNIK O IZMJENI TARIFNIKA O NAKNADAMA

Članak 1.

U Tarifniku o naknadama ("Službene novine Federacije BiH", broj 22/98), u članku 4. stavak 1 alineja 3., broj "150,00 KM" zamjenjuje se sa brojem "200,00 KM".

Članak 2.

Ovaj tarifnik stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

Broj 04-02-429/18
23. travnja 2018. godine
Sarajevo

Predsjednik
Upravnog odbora
Marinko Bošnjak, v. r.

(SI-516/18-F)

ФЕДЕРАЛНИ ЗАВОД ЗА ПЕНЗИЈСКО/МИРОВИНСКО И ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ

685

Na osnovu člana 6. Zakona o organizaciji penzijskog i invalidskog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 32/01 i 18/05) i člana 6. Statuta Federalnog zavoda za penzijsko/mirovinsko i invalidsko osiguranje ("Službene novine Federacije BiH", broj 38/03 i 86/15), Upravni odbor Federalnog zavoda za penzijsko/mirovinsko i invalidsko osiguranje, na 47. sjednici, održanoj 23.04.2018. godine u Mostaru, donosi

ODLUKU

O AKONTATIVNOM USKLAĐIVANJU PENZIJA SHODNO ČLANU 79. ZAKONA O PENZIJSKOM I INVALIDSKOM OSIGURANJU

I

Penzije se usklađuju akontativno za 3,5%, a procenat povećanja predstavlja vrijednost visine zbiru 50% procenta porasta potrošačkih cijena u 2017. godini i 50% procijenjenog nominalnog rasta bruto domaćeg proizvoda u Federaciji u 2017. godini, a prema podacima Federalnog zavoda za statistiku, osim penzija ostvarenih u 2018. godini, sa izuzećem minimalnih i zajamčenih penzija, i najviših penzija.

II

Procenat povećanja iz prethodne tačke predstavlja akontativni iznos, a odluka o konačnom usklađivanju penzija donijet će se nakon što Federalni zavod za statistiku objavi konačne podatke o nominalnom rastu bruto domaćeg proizvoda

za 2017. godinu, odnosno kada termini iz člana 79. Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju budu usklađeni sa podacima koje Federalni zavod za statistiku izračunava i objavljuje u skladu sa evropskim statističkim metodologijama.

III

Osnovicu za povećanje penzija iz tačke I ove Odluke predstavlja penzija koja je korisniku prava pripadala za mjesec mart 2018. godine.

IV

Usklađivanje po ovoj Odluci primjenjivat će se počev od 01.03.2018. godine.

V

Usklađivanje penzija po ovoj Odluci izvršiće se po službenoj dužnosti bez donošenja posebnih rješenja.

VI

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, dostaviti će se Vladi FBiH na izjašnjenje i objaviće se u "Službenim novinama Federacije BiH".

Broj UOFZ-583/18
23. aprila/travnja 2018. godine
Mostar

Predsjedavajući
Eugen Čubela, s. r.

(SI-530/18-F)

ЈП "КОМУНАЛАЦ" Д.О.О. ОЦАК

686

Na temelju članka 12. Zakona o javnim poduzećima u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 8/05, 81/08, 22/09 i 109/12), članka 19. stavak 1. točka 9. Statuta JP "Komunalac" d.o.o. Odžak - Prečišćen tekst ("Službeni glasnik Općine Odžak", broj 1/06) i Odluke o izmjenama i dopunama Statuta JP "KOMUNALAC" d.o.o. Odžak, broj 01-01-07/18 od 08.01.2018. godine, Nadzorni odbor JP "Komunalac" d.o.o. Odžak, na svojoj 5. sjednici održanoj 30.04.2018. godine, donio je

RJEŠENJE

O IMENOVANJU DIREKTORA JP "KOMUNALAC" D.O.O. ODŽAK

Članak 1.

Ivan (Mate) Šokčević iz Novog Sela, općina Odžak, imenuje se za direktora JP "Komunalac" d.o.o. Odžak.

Članak 2.

Mandat direktora JP "Komunalac" d.o.o. Odžak traje četiri (4) godine počevši od 01.05.2018. godine.

Članak 3.

Položaj, ovlaštenja, odgovornosti i prava direktora JP "Komunalac" d.o.o. Odžak utvrdit će se ugovorom između izabranog direktora i Nadzornog odbora JP "Komunalac" d.o.o. Odžak.

Članak 4.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Federacije BiH" i "Službenom glasniku Općine Odžak".

Broj 01-5-3/18-NO
30. travnja/aprila 2018. godine
Odžak

Predsjednica
Nadzornog odbora

JP "Komunalac" d.o.o. Odžak
Ana Čulap, v. r.

(SI-517/18-F)

С А Д Р Ж А Ј

**ПАРЛАМЕНТ ФЕДЕРАЦИЈЕ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 672 Закон о измјени Закона о здравственом осигурању (српски језик) 1
 Закон о измјени Закона о здравственом осигурању (bosanski jezik) 1
 Закон о измјени Закона о здравственом осигурању (hrvatski jezik) 2
- 673 Закон о измјени Закона о финансијској консолидацији привредних друштава у Федерацији Босне и Херцеговине (српски језик) 2
 Закон о измјени Закона о финансијској консолидацији привредних друштава у Федерацији Босне и Херцеговине (bosanski jezik) 2
 Закон о измјени Закона о финансијском консолидиранију господарских друштава у Федерацији Босне и Херцеговине (hrvatski jezik) 2

**ПРЕДСЈЕДНИК ФЕДЕРАЦИЈЕ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 674 Одлука о помиловању правоснажно осуђених лица (српски језик) 3
 Одлука о помилванју правоснажно осуђених лица (bosanski jezik) 3
 Одлука о помилванју правоснажно осуђених лица (hrvatski jezik) 3
- 675 Одлука о помиловању правоснажно осуђених лица (српски језик) 4
 Одлука о помилванју правоснажно осуђених лица (bosanski jezik) 4
 Одлука о помилванју правоснажно осуђених лица (hrvatski jezik) 4
- 676 Одлука о помиловању правоснажно осуђених лица (српски језик) 4
 Одлука о помилванју правоснажно осуђених лица (bosanski jezik) 5
 Одлука о помилванју правоснажно осуђених лица (hrvatski jezik) 5

**ВЛАДА ФЕДЕРАЦИЈЕ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 677 Уредба о измјенама Уредбе о приватним агенцијама за посредовање у запошљавању (српски језик) 5
 Уредба о измјенама Уредбе о приватним агенцијама за посредовање у запошљавању (bosanski jezik) 6
 Уредба о измјенама Уредбе о приватним агенцијама за посредовање у запошљавању (hrvatski jezik) 7

**ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО ЕНЕРГИЈЕ,
РУДАРСТВА И ИНДУСТРИЈЕ**

- 678 Рјешење о додјели дијела средстава Трајног revolving фонда код Union банке d.d. Сарајево Federalног министарства енергије, рударства и индустрије за дугорочно финансирање пројеката путем додјеле кредита за 2017. годину привредном друштву Saraj-Komerc d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje у износу од 290.117,88 КМ 6
- 679 Рјешење о додјели дијела средстава Трајног revolving фонда код Union банке d.d. Сарајево Federalног министарства енергије, рударства и индустрије за дугорочно финансирање пројеката путем додјеле кредита за 2017. годину привредном друштву Alat d.o.o. Konjic у износу од 500.000,00 КМ 8

ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

- 680 Рјешење о именованју Стручног повјеренства 7

**УСТАВНИ СУД ФЕДЕРАЦИЈЕ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 681 Рјешење број У-41/17 (српски језик) 10
 Рјешење број У-41/17 (bosanski jezik) 11
 Рјешење број У-41/17 (hrvatski jezik) 13
- 682 Пресуда број У-8/17 (српски језик) 15
 Пресуда број У-8/17 (bosanski jezik) 20
 Пресуда број У-8/17 (hrvatski jezik) 25
- 683 Пресуда број У-62/17 (српски језик) 31
 Пресуда број У-62/17 (bosanski jezik) 33
 Пресуда број У-62/17 (hrvatski jezik) 36

**АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ У ФЕДЕРАЦИЈИ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

- 684 Тарифник о измјени Тарифника о накнадама (српски језик) 38
 Тарифник о измјени Тарифника о накнадама (bosanski jezik) 38
 Тарифник о измјени Тарифника о накнадама (hrvatski jezik) 39

**ФЕДЕРАЛНИ ЗАВОД ЗА ПЕНЗИЈСКО/МИРОВИНСКО
И ИНВАЛИДСКО ОСИГУРАЊЕ**

- 685 Одлука о аконтативном усклађивању пензија shodno члану 79. Закона о пензијском и invalidском осигурању 39

ЈП "КОМУНАЛАЦ" Д.О.О. ОЦАК

- 686 Рјешење о именованју директора ЈП "Komunalac" d.o.o. Odžak 39

Издавач: Јавно предузеће Новинско-издавачка организација Службени лист БиХ - Сарајево, улица Цемала Биједића 39/III - Поштански фах 3 - Директор и одговорни уредник: Драган Прусина - Телефони: Централна: 722-030 - Директор: 722-061 - Претплата: 722-054, факс: 722-071 - Огласни одјел: 722-049, 722-050, факс: 722-074 - Служба за правне и опште послове: 722-051 - Рачуноводство: 722-044, 722-046 - Комерцијала: 722-042 - Претплата се утврђује полугодишње, а уплата се врши УНАПРИЈЕД у корист рачуна: UNICREDIT BANK ДД 338 320 22000052 11 - ВАКУФСКА БАНКА д.д. Сарајево 160 200 00005746 51 - НУРО-ALPE-ADRIA-BANK А.Д. Бања Лука филијала Брчко 552-000-00000017-12 - RAIFFEISEN BANK д.д. БиХ Сарајево 161-000-00071700-57 - Графичка припрема: ЈП НИО Службени лист БиХ Сарајево - Штампач: "Унионинвестпластика" д.д. Сарајево - За штампарију: Јасмин Муминовић - Рекламације за непримљене бројеве примају се 20 дана од изласка листа. "Службене новине Федерације БиХ", су уписане у евиденцију јавних гласила под редним бројем 414. Упис у судски регистар код Кантоналног суда у Сарајеву, број УФ 2168/97 од 10.07.1997. године. - Идентификацијски број 4200226120002. - Порезни број 01071019. - ПДВ број 200226120002.

Молимо претплатнике да обавезно доставе свој ПДВ број ради издавања пореске фактуре.

Издање на српском, босанском и хрватском језику. Претплата за I полугодиште 2018. године на "Службене новине Федерације БиХ" 110,00 КМ. Претплата за I полугодиште 2018. године на "Службени гласник БиХ" и "Међународне уговоре" 120,00 КМ.

Web издање: <http://www.sluzbenenovine.ba> - годишња претплата 240,00 КМ по кориснику.